

台北海洋科技大學

海洋休閒觀光系碩士班

碩士論文

我國島嶼觀光遊憩機會序列之研究
Research on the Island Touring
Recreation Opportunities Spectrum in Taiwan

研 究 生：趙樂川

指導教授：李海清 博士

中 華 民 國：一〇七年六月十二日

台北海洋科技大學海洋休閒觀光系
Taipei University of Marine Technology
Department of Marine Leisure and Tourism

碩士論文
Thesis For the Degree of Master

我國島嶼觀光遊憩機會序列之研究
Research on the Island Touring
Recreation Opportunities Spectrum in Taiwan

指導教授：DR. HAN-CHIN, LEE

研 究 生：LO-CHUAN, CHAO

中 華 民 國：一 〇 七 年 六 月 十 二 日

12, Jun 2018

摘要

島嶼整體的條件資源與一般的內陸環境或本島存在著極大差異，尤其是針對交通不方便長時間處於孤立無援的狀態下，常常是造成經濟蕭條的主要原因。觀光帶來了人潮並促進當地觀光產業發展，但同時也帶來不少負面的影響。因此有效的規劃島嶼觀光的遊憩資源環境，進而帶動島嶼觀光，提振島嶼經濟發展，自然是一件重要課題。本研究主要目的為了要確認我國各島嶼的遊憩環境類型、各島嶼地區之島上觀光資源及藉由本研究的結果以作為各相關單位對於島嶼觀光規劃之參考。研究結果顯示附屬島嶼、離島及外島地區各島嶼整體上皆有生態上的資源，足以發展生態觀光。附屬島嶼及離島部分皆有歷史及海洋漁獲的資源(北方三島漁獲資源較少)；外島島嶼具有極特殊的戰地文化，其中金門及馬祖更保存有戰爭遺留下來的坑道體驗歷史遺跡。至於在 ROS 環境類型上附屬島嶼除了基隆嶼及龜山島仍屬半原始無機動車輛型，然而綠島、蘭嶼及小琉球已發展為鄉村型；北方三島基本上接近原始型，其中彭佳嶼應屬半原始無機動車輛型；澎湖群島因涵蓋近百座大小島嶼除馬公本島屬於都市型外，其他五種環境類型皆有；馬祖列島及金門群島中除了東引、南北竿及大金門屬於鄉村型外，其餘各大小島得視有無駐軍或規模大小而分為接近鄉村型或原始型；東沙島及太平島基本上屬於半原始有機動車輛型。

關鍵詞：島嶼、島嶼觀光、遊憩機會序列(ROS)

ABSTRACT

The conditional resources of the island as a whole are very different from the general inland environment or the island. Especially in the state of being inconvenient for long periods of time, it is often the main cause of economic depression. Tourism has brought crowds and promoted the development of the local tourism industry, but it also brought a lot of negative effects. Therefore, it is an important issue to effectively plan the recreational resources and environment of island tourism, and then to promote island tourism and boost the economic development of the island. The main purpose of this study is to confirm the type of recreational environment in each island of our country, the tourism resources on the islands of each island area, and the results of this study as a reference for the island tourism planning of the relevant units. The results of the study show that the islands of the affiliated islands, outlying islands and outer islands have ecological resources as a whole, which is sufficient to develop ecological tourism. The affiliated islands and outlying islands have historical and marine catch resources (the northern three islands have fewer catches); the outer islands have a very special battlefield culture, and Kinmen and Matsu also preserve the historical sites of the tunnels left by the war. As for the ROS environment type, except for Keelung Island and Guishan Island, it is still a semi-original inorganic vehicle type. However, Green Island, Lanyu and Xiaoqiugu have developed into rural types; the northern three islands are basically close to the original type, of which Peng Jiayu It should be a semi-original inorganic vehicle type; the Penghu Islands cover nearly 100 large and small islands except the Magong Island is urban, and the other five environmental types are available; in Mazulie and Kinmen Islands, except for the east, north and south, and the Golden Gate In addition to the rural type, the remaining islands can be divided into rural or primitive types depending on whether they are garrison or size; Dongsha Island and Taiping Island are basically semi-primary organic vehicles.

Keywords: island, island sightseeing, recreation opportunity sequence (ROS)

謝 誌

回首來時路，兩年多不到一千個日子，卻是我人生中難得的回憶。酸甜苦辣夾雜其中，這過程如人飲水，冷暖自知，有如再次經歷軍人洗禮，今天終於幸運地在海觀所要退伍了！

論文付梓，承蒙恩師 李海清博士兩年來亦師亦友的悉心教誨與指導，透過豐富且專業的學術經驗，適時地給予明確的思考方向及建議，從研究方向的訂定、研究過程的引領與論文撰寫的技巧，總是不厭其煩的指導並提供具體建議，讓我得以突破困境，終於順利完成論文。

在口試期間，承蒙黃明一教授、李奇嶽教授在論文上細心審閱，提出詳實修改意見與方向，使得論文更臻完善。感謝本系 黃妍榛主任、莊慶達導師、楊明恩老師、陳孟谷老師、楊文慧老師、陳文喜老師、謝美婷老師、周文玲老師、田士金老師、陳俊德及小央老師等指導。

當然也要感謝我的同窗好友：曜誠、雅斌、雅萍、兆倫、秋茂、力夫、燕茸、科名、小蔡、韋辰、麗華、聰毅及激勵戰友一珊同學，互相扶持一起成長共同畢業。

此次論文關鍵在於專訪學者專家，在此一併感謝所有參與專訪的好朋友好長官，感謝倪執行長、周老師、潘先生、黃中校、陳校長、黃將軍、王教授、藍老師及李教授等在百忙中仍答應接受專訪，非常感謝。

最後，要感謝永遠在背後默默支持著我的所有家人，我的父母親、三位貼心又懂事的子女及幕後最大的功臣與推手～愛妻張瑪利的體諒與支持。沒有您們，我沒有今天……

謝謝大家！ 感恩曾經幫助我生命中的貴人！謝謝您們！

趙樂川 謹

誌於

2018/7/7

目 錄

摘 要.....	I
ABSTRACT.....	II
謝 誌.....	III
第壹章 緒論.....	1
第一節 研究動機與背景.....	1
第二節 研究目的.....	3
第三節 研究的重要性.....	4
第四節 研究範圍.....	5
第五節 重要名詞解釋.....	5
第貳章 文獻回顧.....	7
第一節 島嶼.....	7
第二節 台澎金馬之島嶼.....	8
第三節 島嶼觀光.....	18
第四節 遊憩機會序列.....	21
第叁章 研究方法.....	27
第一節 研究設計與流程.....	27
第二節 研究論文架構.....	28
第三節 專家訪談.....	29
第四節 文獻分析法.....	31
第肆章 研究結果.....	32
第一節 專家學者訪談結果分析.....	32
第二節 文獻資料分析.....	37
第三節 研究限制.....	43
第伍章 結論與建議.....	44
第一節 研究結論.....	44

第二節 研究建議.....	46
參考文獻.....	48
中文部分.....	48
英文部分.....	54
中文網路部分.....	60
附錄.....	63
附錄 一 專家半結構式深度訪談大綱.....	63
附錄 二 專家訪談大綱釐訂方向.....	64
附錄 三 專家半結構式深度訪談同意書.....	66



表目錄

表 1.1	105 年國人至各旅遊地區之比率.....	1
表 1.2	外國人眼中的臺灣絕美—TOP 20	2
表 1.3	離島近年遊客量統計	3
表 2.1	ROS 環境特性表.....	23
表 2.2	ROS 活動特性表.....	24
表 2.3	ROS 體驗特性表.....	24
表 3.1	專家半結構式深度訪談之專家背景	31
表 4.1	專家學者針對我國島嶼觀光綜合分析表	36
表 4.2	文獻資料可提供各島嶼觀光資產資料分析統計表	42
表 5.1	我國各島嶼資源、環境類型、建議遊憩活動及重點發展一覽表.....	45

圖目錄

圖 1.1 臺灣地區的位置與範圍圖	5
圖 2.1 基隆嶼鳥瞰圖	9
圖 2.2 東北角海岸國家風景區位置圖	10
圖 2.3 龜山島地理位置圖	10
圖 2.4 綠島風光	11
圖 2.5 綠島景點示意圖	11
圖 2.6 蘭嶼景點地圖	12
圖 2.7 蘭嶼、綠島與台灣本島相對位置圖	12
圖 2.8 小琉球地理位置圖	13
圖 2.9 北方三島及台灣北部沿岸相對位置圖	14
圖 2.10 澎湖群島地理位置圖	14
圖 2.11 金門群島地理位置圖	15
圖 2.12 馬祖列島位置圖	16
圖 2.13 東沙島上豎立「南海屏障」國碑	17
圖 2.14 南沙太平島上豎立「南疆鎖鑰」國碑	18
圖 2.15 南海諸島位置圖	18
圖 2.16 遊憩機會環境類型參考圖	23
圖 3.1 研究與流程	28
圖 3.2 研究論文架構圖	29

第壹章 緒論

本論文為探討我國島嶼觀光遊憩機會序列之研究，第壹章為研究概況之敘述，共分為五節，主要說明研究背景與動機，確立研究之主要目的，並說明本研究重要性，以及研究範圍與涵蓋島嶼；最後針對專有名詞提出解釋及定義。各分述如下：

第一節 研究動機與背景

自 2001 年起，我國開始實施周休二日，從觀光局 2010 年的統計可以看出來民眾利用周末假期從事國內觀光者日漸增加，顯示民眾利用周末假期從事國內旅遊比例甚高。雖然國人的旅遊比例增加了，但是從觀光局 2016 年的統計國人進行國內旅遊地區的比率中觀察出登島觀光仍佔極少數百分比(表 1.1)。

表 1.1 105 年國人至各旅遊地區之比率

住區/遊地	北部地區	中部地區	南部地區	東部地區	離島地區
全台地區	37.90	30.70	29.40	4.70	1.00
北部地區	64.30	22.30	12.30	4.10	0.50
中部地區	19.00	55.90	24.60	3.20	0.70
南部地區	9.80	22.90	65.80	4.80	0.80
東部地區	30.50	11.10	20.70	43.00	0.90
離島地區	23.20	13.30	17.30	0.90	50.60

資料來源:交通部觀光局(2016)

多年以來島嶼一向是神祕的代名詞，以往除了島嶼當地居民外，甚少機會會放棄本島環島及定點旅遊而專程遠離家鄉赴外島從事觀光旅遊活動。不難發現主要原因乃是交通、假期時程過短、套裝產品吸引力、島嶼觀光特色、體驗活動、島嶼宣傳不足及大部分島民並不願意看到太多的外地觀光客等因素。根據觀光局的統計雖然從民國 95 年至 99 年國人從事國內旅遊比例逐年提高，但是前往外島的旅客在民國 105 年的統計中指出仍舊未達國人旅遊比例的 1%(表 1.1)。有鑑於此，希望藉此研究能多少喚起國人島嶼觀光的動機及真正行動，並促進台灣觀光產業海島及島嶼這塊潛在而龐大觀光資源。

Ap, J. & Crompton, J. L.(1998)指出-曾經有人說過：觀光是「一隻不只是會下金蛋(增加經濟收入)且會把自己巢穴弄髒(造成環境污染)的鵝」。由此可知，觀光發展對當地的影響，除了經濟收入外，觀光也會為當地社會與環境帶來許多正面與負面的衝擊(Pizam,1978；Allen et al.,1988；Milman & Pizam,1988)(陳美金，2010)。陳祺縉(2013)指出政府為推動離島開發建設，於 2000 年 4 月公布施行「離島建設條例」以健全產業發展，維護自然生態環境，保存文化特色，改善生活品質及增進居民福利。島嶼已成為國

內外重要的旅遊目的地，每年皆有不少國人前往海內外島嶼旅遊，主要是因為島嶼能提供多元化的觀光遊憩場所與活動（李宗鴻，2003）。爰此，經建會於 2005 年訂定「促進離島永續發展方針」，此方針更成為修訂及審議離島縣市綜合發展計畫、綜合建設實施方案及各項建設計畫之最高指導原則。再者，因為臺灣本島周邊離島，各具有獨特的地質、地形地貌、特殊的文化背景，加上島嶼被海洋孤立，因而造就島嶼獨特的生態景觀或生物資源。由此可知，其實離島深具發展觀光遊憩的潛力。而近年來，政府開始陸續將離島的觀光管理層級從縣市級提升至中央級，於此亦可看出，島嶼的觀光發展也開始受到政府重視。1987 年 7 月 14 日，前總統蔣經國先生頒佈總統令，宣告臺灣地區自同年 7 月 15 日凌晨零時起解嚴，解除在臺灣本島、澎湖與其它附屬島嶼實施的戒嚴令（簡稱「解嚴」），在臺灣實施達 38 年又 2 個月的戒嚴令自此走入歷史。自此才真正開始人們計畫從事島嶼觀光旅遊的新紀元。

離島的觀光潛力亦不能忽視，經建會財務處指出臺灣之離島包括澎湖、金門、馬祖、綠島、蘭嶼及小琉球等島嶼，具有多樣化的觀光特質，如生態、地質及古蹟導覽、海上及潛水活動、賞鳥及美食等；離島觀光產業之發展，有助於活絡當地經濟及提升居民生活品質。另依據孤獨星球 LonelyPlanet 國際中文版本 2012 年(8)月號公布，外國人心目中臺灣絕美的 20 處景點，澎湖、金門、綠島及蘭嶼等離島，皆名列其中，顯示我國之離島極具觀光發展潛力(表 1.2)。其中交通部觀光局從民國 102 年至民國 106 年的統計中也可以清楚看出來離島觀光客逐年增加(表 1.3)。有鑒於此，各離島縣政府均大力推動觀光發展相關計畫及優惠補助措施，無疑地為台灣各島嶼注入了一股清流及曙光。交通部觀光局於 107 年元月 24 日在台北旅遊服務中心舉辦「2018 海灣旅遊年」啟動記者會，會中更指出了將今年訂為「海灣旅遊年」，並挑選出 10 大魅力島嶼，期盼能逐步建構島嶼觀光旅遊(觀光局，2018)。

表 1.2 外國人眼中的臺灣絕美—TOP 20

排名	景 點	排名	景 點
1	太魯閣	11	蘭嶼
2	日月潭	12	烏來
3	阿里山	13	澎湖
4	綠島	14	臺中夜市
5	花東海岸	15	玉山
6	墾丁	16	金門
7	野柳	17	龍山寺
8	九份	18	鹿港
9	東北角	19	安平
10	陽明山	20	司馬庫斯

資料來源：孤獨星球(Lonely Planet)國際中文版(2012)

表 1.3 離島近年遊客量統計

年度/離島	金門	馬祖	澎湖	綠島	蘭嶼	小琉球
102(2013)	2,791,517	106,413	921,261	408,824	154,209	378,791
103(2014)	3,029,494	108,485	957,384	427,007	136,280	391,098
104(2015)	3,120,622	105,525	972,968	288,212	104,403	410,680
105(2016)	3,350,826	122,783	1,082,156	347,617	116,105	406,805
106(2017)	3,283,378	132,479	1,155,320	357,779	132,292	444,245
合計	15,575,837	575,685	5,089,090	1,829,439	643,289	2,031,619

資料來源:交通部觀光局(2018)

島嶼觀光除了可期待的經濟利益之外，也會為島嶼帶來生態環境及社會人文方面的衝擊，在迎合觀光客的需要下，島上傳統的生活方式會受到影響，居民的行為模式亦會改變（李義永，2011）。若未妥善規劃及管理，大量觀光活動造成之衝擊，破壞島上生態環境與傳統文化，進而降低遊憩品質、減低觀光吸引力，則有可能讓島嶼在短時間內就進入了觀光衰退期(黃世明、沈育鈴，2005)。然而，島嶼有著破壞容易，復育極難的島嶼特性，若因為觀光產業的進入而加速島嶼的開發，將會導致島嶼的生態環境受到破壞。

島嶼觀光已成為觀光產業下一種新型的旅遊活動，世界許多國家逐漸以島嶼再利用的觀光形式吸引多的觀光客前來，遊客往往透過島嶼上的特殊自然人文生態感受到各種不同的體驗(盧堅富、蘇郁翔、劉育維，2011)。島嶼整體的條件與資源及一般的內陸環境存在著差異，包括島內經濟規模、脆弱程度、發展程度、自然災害妥協、社會孤立與外在依賴等，這些因素使得島嶼的觀光發展多了更多的限制與不確定性，也必須要有別於一般地區的考量與對待(Liou & Ding，2004)。呂信樺（2004）研究中指出，島嶼環境承載量有限且敏感，用水不足、用電量激增影響到當地居民的生活所需，同時產生廢水、污物和廢棄物造成對生物多樣性的破壞，也會影響到當地居民的生活環境及健康。因此，島嶼的資源有限，若未能妥善規劃及管理，會加速島嶼的生態環境及社會文化破壞。島嶼觀光的發展是有別於一般旅遊型態，發展上也具有較為弱勢的部份，因此發展島嶼觀光產業時，要思考如何保存島嶼的資源避免發展觀光所帶來的負面影響。觀光發展所帶來的正面效益與遊憩機會的增加，是我們所樂見其成的，若能妥善的規劃與管理，引導島嶼觀光的發展成為改善環境誘因子（Orams，1999；廖秀梅，2016）。因此島嶼的觀光規劃和開發，必須顧慮其脆弱且敏感的特質，所以遊客登島遊憩或體驗活動及將我國周邊各島嶼分類為適合的遊憩環境類型而完整審慎規劃就愈顯重要了。

第二節 研究目的

台灣地區之島嶼因地理、軍事、文化因素而較台灣本島發展緩慢，近年來由於觀光發展及軍事管制解編等政策，使得離島地區之發展漸受重視。在聯合國訂定 1998 年為國際海洋年之後，小島觀光成為熱門的主題，而台灣各離島基於不同目的之下，或為

滿足國人好奇心、或欲以觀光產業提昇經濟發展，不約而同朝向觀光發展。但各離島的資源差異性相當大，在現況、社經背景、資源特色、投資環境及觀光發展條件上，均有極大的不同，雖然各離島近年來皆已針對各離島上觀光發展進行多項規劃，但卻無政策指導以確立其未來之方向及定位，以區隔市場、凸顯特色，避免惡性競爭或不當開發，導致離島資源快速毀損（謝文凱，2004）。

人們從事遊憩活動除了疏散身心外，亦從中獲取遊憩體驗，因此在作遊憩資源規劃時，即應以遊客需求及遊憩體驗為依歸，提供多樣化的遊憩機會，讓民眾有機會去享受不同的體驗。

本研究之研究目的如下：

- 一、確認我國各島嶼的遊憩環境類型。
- 二、確認我國各島嶼地區之島上觀光資源。
- 三、本研究結果作為各相關單位對於島嶼觀光規劃之參考。

第三節 研究的重要性

本研究最重要關鍵是為了要了解旅客在選擇前往主觀的島嶼類型進行島嶼觀光遊憩體驗或活動時，優先考慮的因素為何？藉由從環境機會、活動機會及體驗機會中提高遊客赴島嶼觀光時優先選擇自己想要的遊憩環境。Lino Briguglio, Marie Briguglio (1996) 指出島嶼觀光最重要的影響在於其經濟和環境，雖然經濟效益往往是優先被提出而引以自豪，然而潛在的環境負面影響卻是造成島嶼觀光一大絆腳石。基於以上所述，針對各島嶼規劃並確認其適當的遊憩環境之課題，自然是一件蠻重要的任務了。

根據 Brown & Cave (2010) 提出了有關島嶼觀光的幾個主題中也提到，島嶼觀光旅遊是由地方、人和過程的性質所定義的獨特領域；同時強調島嶼觀光旅遊是與當代生活方式和風景融合的島嶼文化遺產旅遊產品。一再的說明進行島嶼觀光時獨特領域的重要性。

事實上，觀光產業一直都是島嶼國家的主要經濟收入來源之一。島嶼因受海洋影響而具備獨特之自然、人文條件，均是吸引觀光客登島旅遊的重要因素(許心怡，2012)。又如夏威夷在 1960 年代時期國家經濟發展也是以農業為主，之後發展為觀光產業，至今每年觀光的人次可高達 600 萬人次(莊慶達等，2016)。

觀光發展帶給當地經濟效益，卻使環境與社會文化產生成本與衝擊，島嶼因受制於自然資源脆弱與經濟規模有限，故於觀光發展過程中更易招致負面衝擊(謝奇明、李俊鴻、林佩蓉、張凱智，2015)。更重要的是目前又沒有具體的文獻及資訊來針對台澎金馬各島嶼的資源環境類型做一項客觀的分類，因此常常造成登島觀光客不知道或不清楚想選擇哪一座島旅遊；或者應該要如何選擇哪一類型的島嶼較適合規畫進行觀光。因此希望藉本研究之分析整理能夠釐清各島嶼之明確遊憩環境類型，以及確認島上之觀光資源。

第四節 研究範圍

本研究範圍為我國目前實質管轄範圍內之離島陸塊(島嶼)，臺灣島西部為臺灣海峽、北部為東海、東部緊鄰菲律賓海至太平洋、南部為呂宋海峽、西南方為南海。島嶼南北長約 400 公里，東西最寬處達 145 公里。本研究範圍除了臺灣附屬島嶼，其包含龜山島、基隆嶼、蘭嶼、綠島和位在南部的琉球。離島部分包含澎湖群島及北方三島(棉花嶼、彭佳嶼、花瓶嶼)。外島部分計有北方的馬祖列島，及靠近中國大陸沿岸的金門群島、烏坵列嶼以及南海上還有東沙島及太平島等諸島嶼。

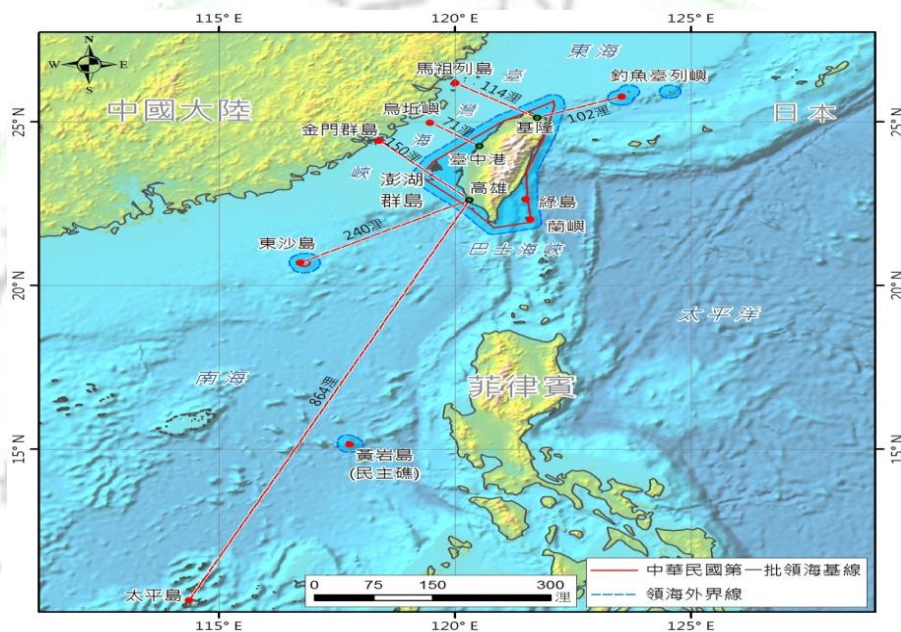


圖 1.1 臺灣地區的位置與範圍圖

資料來源:教育部(2016)

第五節 重要名詞解釋

一、島嶼

依據 1982 年國際聯合國海洋法公約第八部分第 121 條明確定義：島嶼指的是在自然狀況下四面環水，並且在最高潮線時仍露出水面的陸塊(蔡慧敏，1998)。

二、遊憩的定義

遊憩 (recreation) 一詞源自於拉丁文 *recreatio* 的一字，原本是指恢復或復原。re-creation 則暗示能源的再創造，或者恢復發揮功用的能力(歐盛榮，2007)。綜合歸納學者所述，本研究擬將遊憩定義為在非義務及不被拘束的時間內依個人自由意識去從事一種活動或體驗行為，而能讓身心靈主觀地感受到愉悅及滿足。

三、遊憩機會 (Recreation Opportunity)：

在某一特定環境下，從事某一種遊憩活動，從而獲得某一種遊憩體驗的機會(何猷賓，1986)。

四、遊憩機會序列 (Recreation Opportunity Spectrum) (ROS)

由最原始到最現代化的一系列遊憩機會所組成的遊憩系統稱之。遊憩機會序列是遊憩活動機會 (activity opportunities)、環境機會 (setting opportunities) 以及體驗機會 (experience opportunities) 三種機會類型加以組合，將多樣化的遊憩機會構成一連續序列(蔡佳儒，2014)。在遊憩機會序列的討論上，多以 Clark 與 Stankey(1979)以及 Brown、Driver 與 McConnel (1978) 兩組學者之概念與分類進行後續研究操作與經營管理上的發展。

本研究擬針對我國各島嶼之不同採用自美國林務署根據遊憩機會序列理論：為提供不同遊憩機會並兼顧保育的需求將遊憩環境分為六種類型：

(一)原始型(二)半原始無機動車輛型(三)半原始有機動車輛型(四)自然路徑型(五)鄉村型(六)都市型。

第貳章 文獻回顧

本研究以我國所屬各島嶼觀光之遊憩機會序列討論為前提，故本章主要先針對島嶼做介紹，其次探討台澎金馬之島嶼、島嶼觀光及遊憩機會序列各內容分述如下：

第一節 島嶼

一、島嶼定義

蔡慧敏(1998)指出根據國際聯合國海洋法公約第八部份第 121 條 (International Convention on the Law of the Sea, Part VIII, Article 121) 之定義，「島嶼」指的是「在自然狀況下四面環水，並且在最高潮線時仍露出水面的陸塊」。然而並不是「四周環水的陸塊」都被視為島嶼，例如：四周環海的澳洲陸塊面積廣達 780 萬平方公里，已被歸類為大陸；格陵蘭(Greenland)面積為 220 萬平方公里，則被視為最大的島嶼。而就生態研究上的「島嶼性」(insularity)而言，大型的島嶼，尤其是擁有超過 1000 公尺高山的島嶼，因島內已可產生不同的氣候帶及包括多樣的生態系，其生態複雜程度已近於大陸性質，較無典型的「島嶼性」(Hache, 1987)。因此，聯合國教科文組織 (UNESCO) 下所設之「島嶼發展國際科學委員會」(International Scientific Council for Island Development) 所研究的「島嶼」範疇，主要指的是「小型島嶼」(small islands)；而「小型島嶼」通常是指面積小於 10,000 平方公里，人口少於 500,000 人之島嶼 (Hess, 1990)。Granger(1996)談到前述海洋公法中所規範的島嶼，則不包括過小的礁石，而是能夠提供人類居所或經濟活動，而規模比大陸地區小的區域。

二、島嶼的類型

(一)依地理位置區分

在島嶼的分類上，十九世紀著名的生物地理學者華萊士 (Afred R. Wallace, 1880)，依島嶼是否位於大陸邊緣之大陸棚淺海區或深海中而分為「大陸島」(Continental islands) 及「海洋島」(Oceanic islands) 兩大類。此種分類主要以島嶼所在位置區分。大陸島：指位於大陸棚內、地質史上曾與大陸相連的島嶼；一般而言，目前海水深度 200 公尺內之大陸棚上之島嶼皆屬於大陸島。台灣的離島中，大陸沿岸之金門島群及馬祖列嶼都是典型的屬於大陸陸塊一部份之「大陸島」；而海峽中間的澎湖群島、台灣本島北面的基隆嶼、花瓶嶼、棉花嶼、彭佳嶼，東北面的釣魚台列嶼、龜山島，及西南側的小琉球嶼等也都位於大陸棚上，但其島嶼形成過程則是經由火山活動或珊瑚礁堆積而成，與海洋島嶼的形成原因相同，只是因曾於全球海水面下降時與大陸陸塊相連，亦視為大陸島。海洋島：多為深海海底火山噴發形成或珊瑚礁構成之島嶼。台灣本島東南面之蘭嶼、綠島，以及南海上之東沙島與南沙群島皆為典型的海洋島嶼(蔡慧敏，1998)。

(二)依地質特徵區分

以島嶼是否位於大陸棚上分類，有助於了解島上生物物種分布原因及受人類歷史文

化之影響；但是島嶼不同形成過程的地質特性，更能反映島嶼地景及生態特徵。依島嶼之地質特徵區分，台灣地區的離島包括本島四周的火山島、珊瑚礁島，及大陸邊緣的花岡岩島三大類。

1.火山島

台灣本島附近較大的離島多為火山島，包括基隆嶼、花瓶嶼、棉花嶼、彭佳嶼、龜山島、蘭嶼、綠島、澎湖群島等皆為火山島（王鑫，1987）。

2.珊瑚礁島

台灣離島中的琉球嶼（小琉球）及南海中的東沙、南沙諸島都是珊瑚礁島。分布南海的東沙群島之主體即為一個環礁，東沙環礁是個近乎完美的圓形環礁，直徑大約 11-13 海浬，中央的潟湖水深在 7.3 至 18 公尺間；主要露出水面成陸的礁體為西側的東沙島，面積約為 1.8 平方公里（教育部，2016）。南沙群島雖由 102 個島嶼及礁灘組成，但我國主權目前僅擁有其中一個島嶼即為太平島，太平島以及其順時鐘方向的敦謙沙洲、舶蘭礁、安達礁、鴻庥島、西南礁和南薰礁等礁岩構成一個環礁，稱為鄭和群礁（Tizard Banks & Reefs）；太平島面積約 0.49 平方公里，是此環礁中最大的主島，也是南沙群島中之最大島，由我國軍方駐守（翁員生、宋克義，1994）。

3.花岡岩島

位於大陸沿岸的金門及馬祖列嶼，是典型的大陸型島嶼。因緊臨大陸，基本上是大陸沿海花岡岩丘陵的延伸，因此在地質上主要是由花崗片麻岩為岩石基盤的島嶼。

三、島嶼地景

依據本世紀初美國地理學者 Sauer (1925) 所提出的地景 (landscape) 概念，「地景」是動態的，自然地景係自然因子經過長時間自然作用而形成；而以自然地景為背景或媒介 (medium)，經由人類活動（文化、歷史）之作用，則形成了不同形貌的文化地景。

因此，島嶼地景的組成，也不只是各個島嶼的地質與地形的部份，還包括了島上的生態現象與人類活動軌跡。尤其是，島嶼的面積小，在同一空間中人類與環境之互動密切，因此許多島嶼的地景是人類與自然「共同演化」(co-evolution) 的結果 (Cagri, 1981)。台灣地區離島因其所在區位與地質背景之不同，呈現了多樣性的地景；而每一個島嶼的資源都有限且獨特，必須特別保育 (蔡慧敏，1998)。

第二節 台澎金馬之島嶼

台灣地區目前主權範圍內之陸塊，可說是一群島嶼的組合。由於本地區位於亞洲大陸棚東緣、歐亞板塊與菲律賓板塊的交界處，特殊的地理位置及因板塊擠壓引起之頻繁的地質活動，除了造就台灣本島複雜多樣的地形與生態外，也展現在周圍離島的多樣性。1949 年後實際管轄的臺灣地區總面積 36,197 平方公里，包括臺灣本島及周邊島嶼、澎湖群島、金門群島、馬祖列島與部分南海諸島，本文僅就台灣周邊附屬島嶼、澎湖群島、金門群島、馬祖列島及部分南海諸島等海域範圍逐一說明並敘述如下：

一、台灣周邊附屬島嶼

(一)基隆嶼：

基隆嶼又稱基隆島，是位於台灣東北方的東海海域之島嶼，古稱雞籠嶼、雞籠杙，與和平島直線距離約 3.3 公里、基隆港口距離約 4 公里。其為無人島，行政區屬基隆市中正區。由於孤懸海上(如圖 2.1)，故成為基隆與北海岸地區明顯的自然地標，現亦開放登島觀光(許心怡，2012)。島上觀光價值：基隆嶼聳立於基隆港外，為日治時期基隆八景之一，稱為「杙峰聳翠」。基隆嶼過去由於軍事管制因素並未對外開放，2001 年才正式開放登島觀光，目前可由碧砂漁港與基隆火車站前小艇碼頭登船前往。附近的海域也是基隆外海有名的磯釣場，盛產白帶魚、鎖管等豐富漁產，每到入夜之後，可見一艘艘的海釣船停泊在基隆嶼附近，也是基隆嶼晚上美麗的另一畫面(戴昌鳳，2003)。



圖 2.1 基隆嶼鳥瞰圖

資料來源:行政院農委會林務局(2017)

(二) 龜山島

龜山島位於宜蘭東方約 12 公里的海面上，全島面積約 2.7 平方公里，東西長約 3 公里，南北寬約 2 公里，四周海岸線約 10 公里長，從臺灣本島遠眺龜山島，外形酷似一隻浮出水面喘息的海龜因而得名(宋聖榮，1997)。島上最高峰為 401 公尺俗稱「401 高地」，為台灣離島第二高(第一高為蘭嶼紅頭山)。島上有兩個湖泊均屬於半淡鹹水湖，其中位於島的西南側為「龜尾湖」呈長方形，面積較大，位於島的東北側為「龜首潭」呈三角形，根據研究此兩個湖泊之水溫介於 25.6℃ 至 34.8℃ 之間，鹽度介於 5.74psu 至 34.63psu 之間(國立海洋生物博物館，2003)。島上水源大多屬半淡鹹水，因此飲水水源大多藉由台灣本島運送供給(沈政翰，2011)。全島由二個圓錐形的火山體形成龜首與龜甲，龜尾由礫石灘堆積而成。全島形像海龜，遠望宛若巨型龜昂首由西朝東浮游，所以叫龜山。只要天氣狀況不差，從宜蘭弧形海岸線的任何一處，都可以看得很清楚，猶如倚閭之望的慈母，因此自古以來即有宜蘭縣地標與宜蘭人精神象徵之美譽(洪麗佳，2012)。

1988 年解除戒嚴後，宜蘭縣政府不斷地積極努力希望能夠將龜山島開放觀光，事隔 10 年後，1998 年國防部同意開放龜山島，1999 年行政院將龜山島列為東北角海岸國家風景區管轄範圍(如圖 2.3)，由東北角海岸國家風景區負責規劃、沿著海岸線開發與經營成一帶狀風景點(如圖 2.2)，2000 年 8 月 1 日正式開放觀光，採遊客量管制之方式降低觀光對

於周遭環境的衝突，開放時間為每年的 3 月至 11 月，其餘月份為封島狀態。龜山島發展大致可分為三個時期，分別為：漁村生活時期、軍事管制時期和觀光風景區時期，經過了前兩個時期的發展，讓龜山島除了可見漁村文化也帶有軍事色彩，更由於長時間封島，造就龜山島成為人為破壞較少的自然生態環境，同時增加觀光遊憩之潛質(沈政翰，2011；黃騰瑩，2011)。龜山島係由火山噴發所形成之島嶼，離最近噴發時間約 7,000 年之久，故在風、雨、海浪、地震等之長期侵蝕下，除原有基本地形外，亦形成若干特殊景觀。其中最著名之海蝕洞稱眼鏡洞，形若眼鏡，為龜山八景之一(陳慧鵬，2014)。



圖 2.2 東北角海岸國家風景區位置圖

資料來源:交通部觀光局行政資訊系統網站(2017)

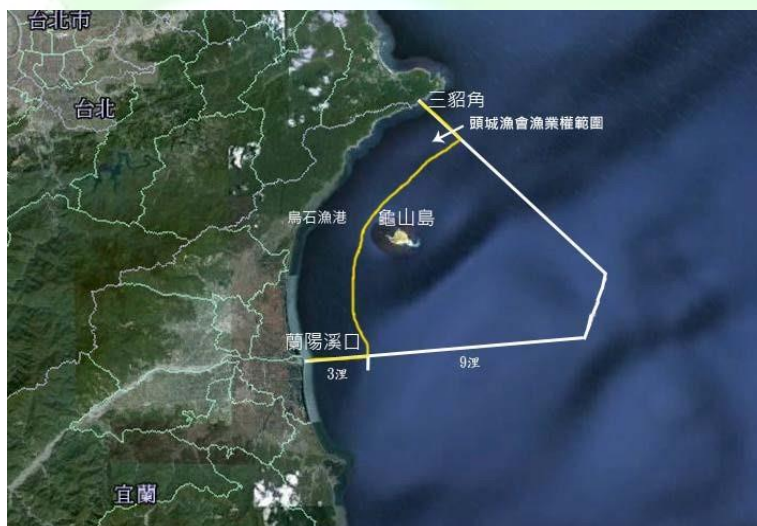


圖 2.3 龜山島地理位置圖

資料來源:沈政翰(2011)

(三)綠島

臺東縣綠島鄉，其地理位置位於台東縣東方 33 公里的海域，全島長約 4 公里，寬約 3 公里，面積約 16 平方公里，環島四周海岸線長約 20 公里，為台灣第四大附屬島，並擁有美麗的海上風光(如圖 2.4)。綠島由於為一獨立島嶼，又加上交通可及性有先天上的限制，頗易限制使用量，相當符合生態觀光的要素，故適宜發展生態觀光為主(宋秉明，1996)。在綠島劃定為風景特定區後(如圖 2.5)，政府推動綠島的觀光業，因應觀光所衍生的服務性產業因而如雨後春筍般興起，也因此帶動人口回流，也逐漸改變島上的產業型態(台東縣政府，2001)。朝日溫泉以特有的海底溫泉著稱，屬於罕見的海洋水系溫泉。又因為海底溫泉面向太平洋及東邊方向，擁有觀賞日出、聆聽浪濤的自然條件，也因此稱之為「朝日溫泉」(張嘉瑩，2015)。



圖 2.4 綠島風光

資料來源:交通部觀光局(2017)



圖 2.5 綠島景點示意圖

資料來源:旅遊特輯電子報(2017)

(四)蘭嶼

蘭嶼，位於台灣與菲律賓之間的過渡帶，是一處丘陵起伏的火山島嶼，舊稱紅頭嶼，至台灣光復後，此處盛產蝴蝶蘭，因而改名為蘭嶼。蘭嶼島地形長年以來受四周海水侵蝕及風化作用，而形成獨特的海蝕崖、海蝕洞景觀。一年四季景致宜人，全島景點林立(如圖 2.6)。那獨特迷人的異色風情，於視覺上真是絕佳的饗宴。因此每年總是吸引許多遊客們慕名特此蒞臨參訪(謝文凱，2004)。蘭嶼與綠島其地理位置在台灣本島東南方海域上，皆隸屬於台東縣政府管轄(如圖 2.7)。

蘭嶼，為原住民雅美族人，俗稱達悟族人的故鄉，於此可見達悟族人傳統的人文歷史及風俗特色。每年一到春夏時期，便是達悟族捕捉阿里捧捧(飛魚)的季節，達悟族人便會划舟操槳出海捕捉阿里捧捧(飛魚)，人稱飛魚的故鄉，那獨特的儀式盛況，甚是壯觀引人注目(交通部觀光局，2017)。



圖 2.6 蘭嶼景點地圖

資料來源:謝文凱(2004)



圖 2.7 蘭嶼、綠島與台灣本島相對位置圖

資料來源:旅遊特輯電子報(2017)

(五)琉球嶼(小琉球)

琉球嶼，俗稱小琉球，為臺灣屏東縣東港鎮西南方的珊瑚礁島嶼(如圖 2.8)。全島面積 6.802 平方公里。目前全境均屬屏東縣琉球鄉管轄，亦納入大鵬灣國家風景區範圍之內。人口統計大約會比實際居民多，因為小琉球居民在求學時期中，最高學歷只到國中，一旦等到了要就讀高中或大學時，都得回台灣本島就讀，導致事實居住在小琉球居民跟實際統計的人數有所誤差(李品慧，2016)。小琉球是台灣唯一的珊瑚礁島嶼，過去小琉球的居民是以捕魚為生是一個傳統的小漁村，而因為過度的濫捕導致漁業沒落，島上居民為了生活逐漸轉型為觀光島嶼。從觀光局統計資料，在 2004 年到小琉球旅遊的遊客只有 167,101 人次，到了 2013 年旅遊人次上升到 378,791 人次(交通部觀光局，2017)。

小琉球對比綠島、蘭嶼因距離遠風浪大會使多數人暈船減損遊興，單程小琉球船班亦難見到有人嘔吐，這也使小琉球的交通相形更具優勢。因此每年登島觀光客遠比綠島及蘭嶼人數眾多。



圖 2.8 小琉球地理位置圖

資料來源:林洋汎(2014)

二、離島：

(一)北方三島：

北方三島係指「彭佳嶼、棉花嶼、花瓶嶼」是台灣基隆北方海域三個離島的合稱，皆屬基隆市中正區管轄：三座島嶼中，棉花嶼與彭佳嶼因面積較大，清代與日治時代曾有人定居，現今僅彭佳嶼有海巡署部隊駐紮。除去有主權爭議的釣魚臺列嶼，北方三島是台灣最北端的離島(如圖 2.9)。北方三島海域生態資源豐富，擁有豐富魚產、珊瑚漁場及稀有野鳥，三島居於寒暖二流交會處，暖流自菲律賓東部經蘭嶼、蘇澳達三貂角而北折；寒流由中國沿岸南下。另有強勁黑潮支流逼進，故水產分佈豐饒(曹宏維，2014)。由於生態資源豐富，我國政府在馬政府時期開始著手規劃將北方三島設為海洋國家公園(海洋國家公園管理處網站，2017)。



圖 2.9 北方三島及台灣北部沿岸相對位置圖

資料來源:北方三島的台灣行腳-levin 網站(2017)

(二)澎湖群島：

澎湖，臺灣海峽最閃耀的明珠，九十座島嶼上累積著歷史人文的智慧結晶，壯麗的海洋景色，讓澎湖處處充滿了大自然的禮讚。澎湖群島自古以來就是東亞地區的航運要衝，台海間的重要屏障，更是漢人遠渡重洋、人文遷徙的中繼站。(交通部觀光局，2017)。澎湖的觀光遊憩系統依地理位置由北到南劃分為北海、馬公本島及南海三大遊憩系統(如圖 2.10)。每一系統除了同樣具有自然生態及漁村風情的共同點外，各自有其發展核心。例如，北海系統以發展海域活動為主，馬公本島系統以歷史古蹟為主，南海遊憩系統則以豐富地質特色稱著（澎湖國家風景區管理處，2017）。



圖 2.10 澎湖群島地理位置圖

資料來源：悠遊澎湖民宿旅遊網(2017)

三、外島

(一)金門群島：

提到金門，很多人的第一印象依舊停留在戰地風光或閩式建築聚落。而事實上，金門深厚的文化底蘊和自然人文風情，更是一大特色。褪去戰地色彩後，這些年來，金門一直在改變，它正以多種面貌，展現截然不同的全新現象(看見金門，2017)。金門舊名浯洲，明洪武二十年（1387 年），江夏侯周德興築千戶所城鞏固海防，禦寇防盜，以金門城之地理形勢「固若金湯，雄鎮海門」，因名「金門」。金門曾經扮演近五十年的戰地角色，至 1992 年軍事管制解除後，才開始邁入發展觀光產業的新時代；2001 年元旦，金、廈「小三通」正式啟動，「金門」轉而成為兩岸互動的關鍵角色。(交通部觀光局，2017)

金門地處東經 118 度 32 分，北緯 24 度 44 分，位於九龍江口外，與廈門灣口遙望，距離大陸實際管轄的角嶼僅 1.8 公里，離臺灣島有 210 公里。包括金門本島（大金門）、烈嶼（小金門）、大膽、二膽、獅嶼、猛虎嶼、草嶼、後嶼、東碇島、復興嶼等十二個大小島嶼，總面積 151.656 平方公里。另有代管的烏坵鄉二島嶼（大坵與小坵），則地處東經 119 度 28 分，北緯 24 度 59 分，位在大陸福建省莆田外海(黃奕炳，2015)。離金門本島相距 72 海浬，大約位於金門與馬祖中心點。金門島的東北方的草嶼與大陸的同安遙遙相望中隔大嶝、小嶝、角嶼（以上舊屬金門縣管轄），烈嶼之西為廈門島，南邊則有復興嶼、猛虎嶼、大膽、二膽等小型島嶼(如圖 2.11)。



圖 2.11 金門群島地理位置圖

資料來源：幸福好站資訊網(2017)

(二)馬祖列島

馬祖位於臺灣西北方的臺灣海峽上，行政隸屬連江縣，下轄南竿鄉、北竿鄉、東引鄉、莒光四鄉，包括：南竿、北竿、東莒、西莒、東引、亮島、高登、大坵、小坵還有

許多無人島嶼，形成東西窄、南北狹長的地形，總面積約為 29.6 平方公里。其中南竿是第一大島，也是馬祖的政經文教中心。因距離中國大陸福建的閩江口僅 15 公里，過去即被譽為上天灑在閩江口的一串珍珠。馬祖地層與中國大陸相連(如圖 2.12)。直到一萬年前，冰河期結束造成海面上升了近 120 公尺，馬祖列島與大陸才被海面分隔。馬祖列島大部份是由花崗岩組成，歷經千萬年的海浪侵蝕以及風化作用，呈現多樣化的地質景觀。包括壯闊的險崖峭壁以及海蝕溝，層次分明的節理，彰顯浪濤錘鍊的海蝕門、海蝕柱、海蝕洞等，在馬祖地區到處可見(馬祖國家風景區網站，2018)。

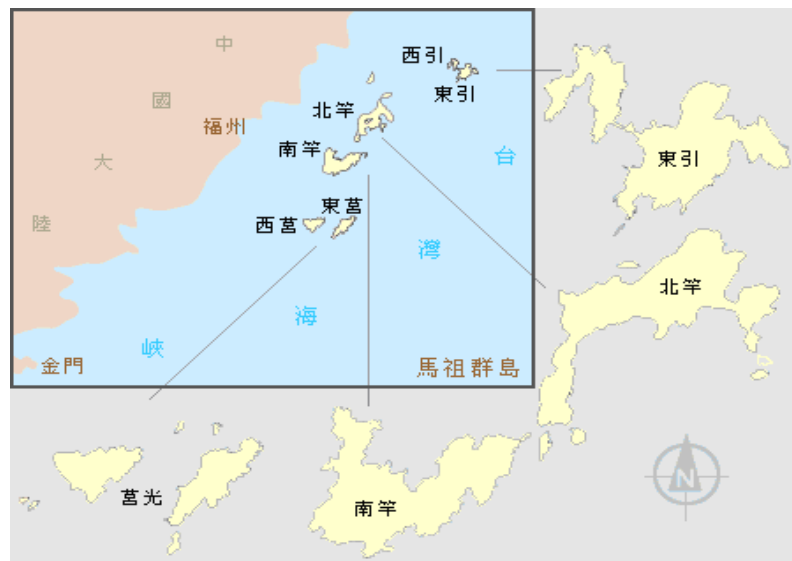


圖 2.12 馬祖列島位置圖

資料來源：中文百科(2017)

(三)南海諸島

南海 (South Sea)，又稱為「南中國海」(South China Sea)，係太平洋西部海域的一個半封閉邊緣海 (semi-closed sea)，位於太平洋與印度洋之間，該海域南北長 1285 哩，東西寬 735 哩，總海域面積達 360 萬平方公里(陳鴻瑜，1997)。廣大的海域由東沙群島 (Pratas Islands)、西沙群島 (Paracels Islands)、中沙群島 (Macclesfield Bank) 及南沙群島 (Spratly Islands) 所構成(如圖 2.15)。由於南海是溝通太平洋與印度洋及聯繫亞洲、大洋洲的海上要道，有「遠東十字路口」之稱，因此戰略地位十分重要(吳良宜，2012)。無論就歷史、地理及國際法而言，南沙群島、西沙群島、中沙群島、東沙群島及其周遭水域屬我國固有領土及水域。我國對該四群島及其水域享有一切應有權益，任何國家無論以任何理由或方式予以主張或佔據，一概不予承認(外交部網站，2017)。本研究針對南海諸島主要將重點放在東沙島及太平島兩座島嶼。2013 年 9 月起，大陸在南沙群島之永暑礁、赤瓜礁、東門礁、南薰礁、渚碧礁、華陽礁、美濟礁等 7 座島礁進行大規模擴建及軍事化。大陸作為不僅引發國際關注與非議，域外國家也基於國家利益考量而介入。大陸再次激化南海爭端擴大衝突，不僅影響區域穩定，同時對南海爭議與解決增添難以預測的變數(陳忠溪，2016)。有鑑於此，本研究針對南海諸島研究範圍目前僅選

擇我國為實際控制方的島嶼，並分述如下：

1、東沙島

東沙環礁位於南海，由三個珊瑚環礁構成，即東沙環礁、南衛灘環礁及北衛灘環礁，四面環海，環礁西側為東沙島，東沙島與南、北衛灘相距約 80 公里。東沙環礁是南海諸島的四大群島之一，位處國際航海重要的交通樞紐，目前由我國管治。南海屏障碑在東沙島南側，1989 年由內政部興建，介紹東沙島之戰略位置，並簡述東沙島地形、氣候。(如圖 2.13)。



圖 2.13 東沙島上豎立「南海屏障」國碑

資料來源：內政部地政司全球資訊網(2017)

2、太平島

南沙群島是南海中南海諸島的四大群島中位置最南、島礁最多、分布最廣的一組群島，南沙群島也是爭議最多的島嶼群，多達七個國家聲稱各自擁有島礁主權並且互相對峙。其中太平島為南沙群島面積最大的天然島嶼，我外交部於 2012 年 9 月 11 日亦在公眾外交協調會中嚴正聲明我對太平島立場，太平島及中洲礁均屬南沙群島島礁，我國政府更已長期實質有效治理，我國在該島上進行之任何活動及所採措施均屬合法作為，不容他國置喙，亦毫無理由會引起區域情勢緊張(外交部網站，2017)。太平島的生活機能相較完備，設有中華民國海巡署南沙指揮部綜合大樓、南沙醫院、燈塔、海水淡化廠、發電廠、氣象觀測站、衛星電訊通訊、雷達監控等設備，以及南沙太平島觀音堂、郵局、機場、戶政系統等建設。島上還豎有「南疆鎖鑰」中華民國國碑(如圖 2.14)



圖 2.14 南沙太平島上豎立「南疆鎖鑰」國碑

資料來源：內政部地政司全球資訊網(2017)

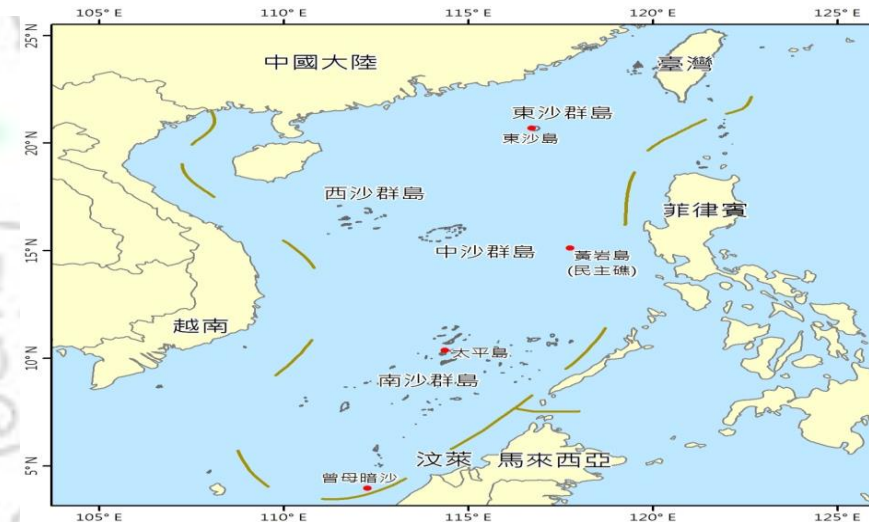


圖 2.15 南海諸島位置圖

資料來源:教育部(2016)

第三節 島嶼觀光

一、島嶼觀光曙光再現

盧堅富、蘇郁翔、劉育維(2011)指出觀光在全球已變成是一個快速成長的產業，並牽涉到宗教、社會以及遊憩等多元面向(Schwartz,1998)，隨著觀光的發展，不同型態的觀光逐漸成形，島嶼觀光亦成為一個受到關注探討的議題，其中包含許多範疇，例如：社會、經濟發展、衝擊、永續以及管理...等，學者已經開始研究觀光客的特性，根據過去許多研究發現觀光客從事島嶼觀光活動的人數正在逐年增加成長(Fortuny, Soler, Canovas & Sanchez, 2008)。Shin (2008)並指出每個島嶼目的地都擁有其特性以及良好運作的管理原則，島嶼成功再利用的結果往往歸因於政府政策以及島嶼規模有效利用等重要因素，這些因素在觀光研究領域已形成廣泛發展的議題。

二、島嶼觀光之兩難

一座島嶼因為地處孤立，產業發展條件受到交通、地理環境及加上資源貧瘠等先天因素影響，雖擁有豐富的海洋自然生態、悠久歷史人文、特殊景觀地質或戰爭洗禮後之遺跡等特色，但若無其他外援或支助仍然很難有所作為及生存。觀光帶來了人潮並促進當地觀光產業發展，其他正面效益譬如就業率提升、收入增加、生活品質提高、稅收增加、當地投資增加等；但同時也帶來不少負面的影響，諸如環境髒亂、資源破壞、物價上漲、犯罪率增加、交通擁擠、過度開發等問題(謝奇明、李俊鴻、林佩蓉、張凱智，2015)。

Scheyvens & Momsen(2008)則更進一步提出過去以島嶼觀光為研究的許多文獻，說明了有關島嶼過度倚賴觀光而未考量其他面向所面臨危險的警告。Sharpley(2003)以英國的Cyprus 島嶼為例提出了目前島嶼觀光所面臨的問題，包含遊客人數、主要市場、旅遊模式、季節性、住宿設施、社會環境衝擊等。

尤其是缺乏國內財政資源所衍生的農、漁、畜牧等在地產業開發窘境，島上的高等教育資源有限、經年長期工商不振，容易導致嚴重青、壯年人口外移，大多居民仰賴的海洋資源逐漸枯竭下，島嶼觀光產業的帶動，有望提升民生，尤其發展特色觀光與創意產業更是開啟知名度的不二法門。根據文獻中指出許多小島嶼發展中國家嘗試發展商品的出口市場，但這些國家往往不成功或不如這些國家希望的那樣成功。另一方面，許多小島嶼的自然景觀（包括氣候）往往使他們在觀光旅遊活動中具有競爭優勢。也因而每座島嶼都有漸漸發展出其獨特的魅力來吸引境外旅客登島觀光及旅遊。Butler(1996)認為島嶼與大陸分離後所產生的文化和環境的差異，常隨著政治治理的歧異，使得島嶼更具吸引力，外界對其自然環境及差異文化更為好奇。

島嶼觀光除了可期待的經濟利益之外，也會為島嶼帶來生態環境及社會人文方面的衝擊，這些衝擊影響通常是負面的，且可能是永遠的，在迎合觀光客的需要下，島上傳統的生活方式會受到影響，居民的行為模式亦會改變（李義永，2011）。若未妥善規劃及管理，大量觀光活動造成之衝擊，可能破壞島上生態環境及文化特色，進而降低環境品質、減低觀光吸引力，快速進入觀光衰退期(陳祺縝，2013)。

三、島嶼觀光目的地類型

Occasiona(2005)指出島嶼在許多方面有所不同，並且了解各種類型可以為觀光客決定旅遊目的地。島嶼觀光目的地類型應該可以有以下幾個分類：

(一)島嶼的氣候：

可以是寒冷，溫帶或熱帶。即使熱帶島嶼（加勒比海，夏威夷，法屬波利尼西亞）往往對遊客有最大的吸引力，寒冷和溫帶的島嶼也具有吸引旅遊業的環境或文化特徵和生活方式，例如蘇格蘭海岸附近的捨特蘭群島。Baum, T. & Hagen, L. (1999)描述了北大西洋群島的總體吸引力，包括它們的遙遠，它們的體積小，生活節奏緩慢，回到時間的機會，荒野環境，以水為中心的社會和差異感熟悉。非常冷的島嶼，如冰島和格陵蘭島提供獨特的風景和植物群和動物群，是備選目的地，通常吸引科學家，攝影師和其他專業旅行者（Baum，1997）。

(二)島嶼與鄰近相關大陸接近的距離及本身島嶼的大小：

離島越遠，面臨更多的挑戰性和交通問題，由於他們的隔離。遊客將傾向於在偏遠和較大的島嶼逗留更長時間，而那些接近大陸和較小的島嶼可能會經歷更多的旅遊（Shah，2002）。這一點是針對島嶼觀光規劃時應該要審慎考慮，並仔細評估每種類型的觀光的優勢和弱點。

（三）島嶼是單個島嶼還是群島的一部分：

島嶼中的多目的地旅行可能是對遊客的額外吸引力，而單個島嶼度假的平靜或陽光、沙灘、海洋體驗可能是其他人的選擇。合作營銷和互補產品開發對群島非常重要。這將創造一個多元化的旅遊經驗給群島的優勢超過單個島嶼，特別是如果此島是群島中的小島。

（四）島嶼目的地的治理：

一些島嶼有自治政府，其他島嶼是大陸政府體系一部分。擁有自主權的人對島嶼的可持續發展方向有更多的控制。他們也更有可能是從觀光旅遊業獲得最大的經濟利益，沒有任何收入通過稅收和其他手段轉移到大陸。在大陸管轄下的島嶼需要確保政府決策中充分的代表性。

（五）島嶼上居民的增加或減少：

一些島嶼目的地的居民人口不斷增長（部分原因可能是旅遊業），而其他弱勢經濟體的人口正在減少；在後一種情況下，特別需要確保經濟可行性，以防止居民外遷，特別是在其他地方尋找更多工作機會或求學的年輕人。有些島嶼當然沒有人口，只是自然保護區，其他島嶼是私有的，擁有自己的政策。

最後一個分類涉及人口的同質性和島嶼目的地的社會文化可持續性。具有同質的土著居民的島嶼特別容易受旅遊業發展的影響，因為它們具有不同於不同來源市場價值的文化。島嶼在主客之間創建的緊密交互作用與管理，達成互惠同樂之目標。

四、島嶼觀光規劃管理及有效建設

此外，在離島縣市政府提出離島綜合建設實施方案中，對於各離島的發展定位，均有明確的方向。例如，金門定位為「國際觀光休閒島嶼」、澎湖定位為「國際島嶼，海上明珠」、馬祖則為打造成「綠色神靈島，藍海長住境」的島嶼家園、綠島則為「永續海洋生態與綠色旅遊產業島嶼」、蘭嶼定位為台灣獨一的「原住民海洋原鄉」、琉球鄉為「海上休習（休閒與學習）島」等。其中發展觀光旅遊幾乎是各島嶼共同之願望，皆期望以觀光吸引旅客，創造經濟發展（陳美金，2010）。

因此，島嶼的觀光規劃，應符合降低遊客密度、提高環境品質、保留生態環境、歷史文化之特色體驗，以及居民參與等原則（陳薪雅，2006）。有鑑於此，政府或相關單位欲發展島嶼觀光產業時，要思考如何保存島嶼的資源避免發展觀光所帶來的負面影響。觀光發展所帶來的正面效益與遊憩機會的增加，是我們所樂見其成的，若能妥善的規劃與管理，引導島嶼觀光的發展，成為改善環境誘因子（Orams，1999；廖秀梅，2000）。

然而，倪進誠（2000）認為島嶼觀光旅遊和其他旅遊型態的差異，在旅遊上有下列特徵：需以空海運轉運接駁、離開居住地有一段距離、非日常型的旅遊活動模式、所需安全感較大、各項準備須充分以及單位花費高等特性。Butler（1996）認為島嶼觀光旅遊特性所導致的問題可從承載力（capacity）與可及性（access）兩方面來探討。在「承載力」

方面，是考量島嶼現有的資源與人口，進行遊客數的總量管制，以降低人類活動對島嶼環境造成的壓力；而「可及性」方面，由於島嶼受到地理位置隔離，雖能保有生態與環境的原始風貌，卻也限制了許多島嶼觀光發展的潛在機會。但最需注意的莫過於島嶼觀光發展的目標，若將重心放在經濟上，而漠視社會和人類層面，則會因為過度開發以及鼓勵大眾觀光旅遊而終至失敗(García-Falcón & Medina-Muñoz,1999)(陳祺縕，2013)。

呂信樺(2004)研究中指出，島嶼發展觀光難免會出現一些失調的現象，包括海岸過度開發、生態資源的破壞、廢棄物污染、自行挖井取水、水質鹽化的問題，佔地經營住宿及水上遊憩活動等佔地為王的行為，社區的傳統風貌改變，居民的生活型態也逐漸失衡，此外，大量的旅客消費，會造成當地通貨膨脹的壓力，大幅度地增加當地居民的生活花費。島嶼環境承載量有限且敏感，用水不足、用電量激增影響到當地居民的生活所需，同時產生廢水、污物和廢棄物造成對生物多樣性的破壞是不容忽視，也會影響到當地居民的生活環境及健康。因此，島嶼的資源有限，若未能妥善規劃及管理，會加速島嶼的生態環境及社會文化破壞(洪聖富，2010)。

島嶼觀光決無法承受些微破壞或長期嚴重漠視，否則島外遊客或島上原生居民皆將承擔歷史無形浩劫。近年來更隨著觀光旅遊業興起，地方縣政府的積極推動，使得離島旅遊觀光人數逐漸提升，而各島嶼該如何包裝自己來吸引遊客、提升島上居民物質生活、促進產業消費、提升島上遊憩機會的安全及完整性並創造且保存文化歷史古蹟。進而規劃出該島最能展現當地特色的觀光旅遊，達到多贏的島嶼觀光。

第四節 遊憩機會序列

一、涵義

遊憩機會序列(Recreation Opportunity Spectrum, ROS)是美國森林署於1970年代推動全國戶外遊憩所用的模式，其用意在於依據資源特性、遊憩體驗、及適宜活動，由原始荒野至鄉村區等的不同自然體驗光譜，全面性界定遊憩體驗、活動性質、與遊憩承載量之管理，以保障符合資源特性的多樣性遊憩體驗(Clark & Stankey, 1979)。

傅屏華(1997)定義為人們在不同環境與不同的活動中，追求其所需的遊憩體驗，而遊憩規劃者則為人們所需的遊憩體驗提供一個序列的遊憩機會。李銘輝、郭建興(2000)定義為觀光遊憩使用為一種行為，遊客可依其自由心願，藉由對觀光遊憩的知覺和偏好，在不同的觀光遊憩機會中加以選擇，以獲得滿意。何猷賓(1985)解釋為由最原始到最現代化的一系列遊憩機會所組成的遊憩系統稱之。遊憩機會序列之意義人們從事遊憩活動的目的是為了追求滿足個人需求的體驗(王鑫，1997)。遊憩體驗的異同可以來自遊憩活動的項目(如景觀、騎馬、游泳、打獵、賽車)，也可以來自遊憩行為發生時的背景環境(荒野地、森林遊樂區、花園、遊樂場)。因此遊憩體驗的結果是人、活動、環境的整體結果。

從遊憩者的角度來看，遊憩的目的在獲得滿意的遊憩體驗，而遊憩體驗內容除了受到遊憩者主觀的認知、感覺或經驗的影響外，也受到遊憩環境和遊憩活動的影響。不同的遊憩活動和遊憩環境組合，提供了遊憩者多種的遊憩機會，而遊憩機會序列性或連續

性，故稱之為遊憩機會序列(陳水源，1989)。

綜上所述本研究定義遊憩機會序列為規劃者依照遊客之遊憩需求之不同及遊憩區內所供給之不同遊憩機會，設計提供一系列之遊憩活動，以滿足遊客之遊憩體驗。

二、遊憩資源環境分類

人們從事遊憩活動(表 2.1)除了疏散身心外，亦從中獲取遊憩體驗，因此在作遊憩資源規劃時，即應以遊客需求及遊憩體驗為依歸，提供多樣化的遊憩機會，讓民眾有機會去享受不同的體驗。遊憩機會序列的理論架構中，Driver & Brown(1987)；Xiao, Suili & Jia, Liming & Jiang, Linlin.(2012)將遊憩資源依認為經營者可藉著活動項目之安排與體驗(表 2.2，2.3)及環境管理，提供六種不同的遊憩機會環境（Recreation Opportunity Setting）以及環境特性如下述：依人為干擾程度遞增(顏色漸深如圖 2.20)排序。

(一) 原始型(Primitive)

未經改變的自然環境範圍相當大，彼此互動極低，鮮少有使用者的活動跡象。

(二) 半原始，無動車輛型(Semi-Primitive Non-Motorized)

此區域環境大致上保留自然或看起來自然，互動程度低但是可以常常看到使用者的活動跡象，不過仍未使用機動車輛。

(三) 半原始，有機動車輛行駛型(Semi-Primitive Motorized)

此區域環境大致上保留自然或看起來自然，已有少許互動程度也可以常常看到使用者的活動跡象，已開始使用機動車輛。

(四) 自然路徑型(Roaded Natural)

自然度高，但已漸漸有與自然環境調和的人為聲光。互動程度低到中等，其他使用者的活動跡象普遍可見。與前述三類環境有明顯的改變和使用資源，亦可使用機動車輛。

(五) 鄉村型(Rural)

自然環境受到改變，資源的運用主要在於增加遊憩活動、植被和維護土壤。人為聲光很普遍，互動程度已接近頻繁，也增加許多遊憩設施。區域外的地區供中密度使用，提供高密度車輛使用和停車設施。

(六) 都市型(Urban)

雖有明顯的自然要素，但以都市化環境為主。植被常常是外來和經過修剪的，人為聲光居主要地位。可能有很多當地或鄰近地區的遊客。高密度使用機動車輛，停車設施完善，常有大眾運輸系統進出。

圖 2.16 依人為干擾程度遞增而顏色漸深如圖示排序，從圖中可以看出是自左邊接近原始或荒蕪之地、風險較高及需要自給自足的環境，漸漸到達右邊顏色較深的安全、舒適及社會化較現代化的環境。依其環境特性謝文凱(2004)將其分為如表 2.1 之六種特性。另徐國士等(1997)亦將 ROS 之活動特性分為四種詳如表 2.2 所述活動項目。江順哲(1988)也把 ROS 自我體驗活動的體驗特性，按照六種類型分別詳述如表 2.3。

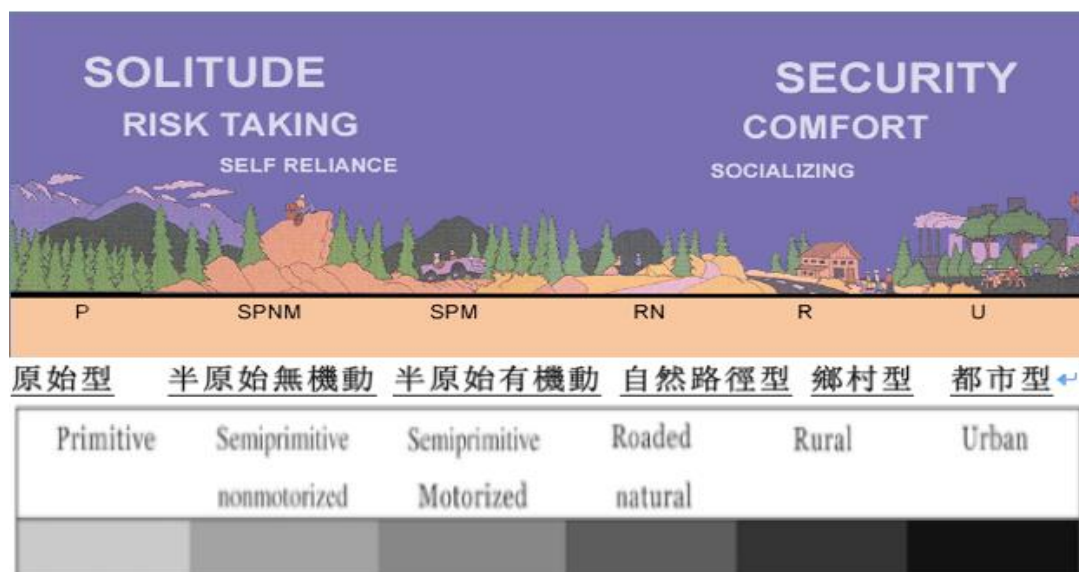


圖 2.16 遊憩機會環境類型參考圖

資料來源：本研究自 Xiao, etal(2012)、Driver, etal (1987)

表 2.1 ROS 環境特性表

類型	環境特性（地理環境條件）
原始型（P）	未經改變的自然環境範圍相當大。使用者之間的互動程度很低，也很少看到其他使用者的活動跡象。避免人為的限制或控制，不准使用機動車輛。
半原始，無機動車輛型（SPNM）	中到大面積的「自然」或「看起來自然」的環境。使用者之間的互動程度很低，可常看到其他使用者的活動跡象。人為的限制或控制極少並且不明顯，不允許使用機動車輛。
半原始，有機動車輛型（SPM）	中到大面積的「自然」或「看起來自然」的環境。使用者聚集的情形不多，可常看到其他使用者的活動跡象。人為的限制或控制極少而不易察覺，可以使用機動車輛。
自然路徑型（RN）	自然度高，但有與自然環境調和的人為聲光。使用者之間的互動程度低到中等，其他使用者的活動跡象普遍可見。明顯的改變和使用資源，可使用機動車輛。
鄉村型（R）	自然環境受到改變，資源的運用主要在於增加遊憩活動、植被和維護土壤。人為聲光很普遍，使用者之間的互動程度由中到高，許多遊憩設施。區域外的地區供中密度使用，提供高密度車輛使用和停車設施。
都市型（U）	雖有明顯的自然要素，但以都市化環境為主。植被常常是外來和經過修剪的，人為聲光居主要地位。可能有很多當地或鄰近地區的遊客。高密度使用機動車輛，停車設施完善，常有大眾運輸系統進出。

資料來源：謝文凱，2004

表 2.2 ROS 活動特性表

區別特性	適宜活動項目
原始區	陸上活動：賞景、野營、健行、登山、騎馬、打獵、野外研究 水上活動：游泳、釣魚、划獨木舟、其他非機動化船隻 冰上、雪上活動：玩雪
半原始區	陸上活動：賞景、健行、登山、開車旅遊、騎馬、打獵、露營、野外研究、使用特殊器材、騎機車、使用航空器 水上活動：游泳、釣魚、划獨木舟、行船（機動化船隻）、潛水、其他舟船 冰上、雪上活動：玩雪、坡道滑雪、其他冰雪器具
半現代化區 (相當於鄉村區)	陸上活動：賞景、觀賞活動、森林採集、使用遊憩小屋、騎馬、騎機車、解說服務、高架電車、露營、健行、參觀工作場、使用特殊器材、野餐、乘車賞景、使用航空器、開車旅遊、登山、騎單車、休閒中心渡假、逛商業和遊樂中心、打獵、野外研究 水上活動：潛水、戲水、觀光遊艇、滑水、水上運動、游泳、釣魚、划獨木舟、駕遊艇、其他水上器具 冰上、雪上活動：玩雪、溜冰、坡道滑雪雪橇、其他冰雪器具
現代化區(相當於都市區)	陸上活動：賞景、觀賞活動、玩耍遊戲、森林採集、使用遊憩小屋、騎馬、騎機車、解說服務、參與團體活動、高架電車、露營、健行、參觀工作場、參加單項運動、野餐、乘車賞景、使用航空器、開車旅遊、登山、騎單車、休閒中心渡假、逛商業和遊樂中心、打獵、野外研究 水上活動：潛水、戲水、觀光遊艇、滑水、水上運動、游泳、釣魚、帆船、划獨木舟、駕遊艇、其他水上器具 冰上、雪上活動：玩雪、溜冰、坡道滑雪雪橇、其他冰雪器具

資料來源：徐國士、黃文卿、游登良，1997

表 2.3 ROS 體驗特性表

類型	體驗特性（自我體驗活動）
原始型（P）	在提供高挑戰度和高危險性的環境中，透過野外技能，而體驗到遠離人類聲光，沒有依靠、接近自然、寧靜和自我依賴的機會極高。
半原始，無動車輛型 (SPNM)	在提供高挑戰度和高危險性的環境中，透過野外技能，而體驗到遠離人類聲光，沒有依靠、接近自然、寧靜和自我依賴的機會高，但不是極高。
半原始，有機動車輛行駛型（SPM）	在提供高挑戰度和高危險性的環境中，透過野外技能，而體驗到遠離人類聲光沒有依靠、接近自然、寧靜和自我依賴的機會中等，具有體驗和自然環境高程度互動的機會，在本區內有體驗使用機動車輛的機會。
自然路徑型（RN）	體驗到與其它活動團體湊在一塊或體驗到遠離人類聲光的機會大致相同，具有體驗和自然環境高程度互動的機會。如同其它

	更原始區域所提供的挑戰性和危險性在此並非相當重要，戶外技能的練習和測試才是此區的重要體驗。機動化和非機動化的遊憩機會均可能有。
鄉村型 (R)	體驗到與其它團體或個人湊在一塊的機會相當大，便利的遊憩據點和機會也很多，而這些要素，通常比自然環境重要，除了一些挑戰性和冒險性為其重要成分的特殊活動，如下坡滑雪外，本區提供體驗原野挑戰、冒險和戶外技能測試的機會通常都不太重要。
都市型 (U)	體驗到與其它團體或個人湊在一塊的機會相當大，便利的遊憩據點和機會也很多，體驗自然環境和自然環境所提供的挑戰及危險，以及戶外技能之使用等均相當不重要。運動之比賽和參觀，被迫使用高度受人影響的公園和空曠空間等，均為常見之遊憩機會。

資料來源：江順哲，1988

綜上所述本研究將遊憩資源環境分類為：(一)原始型(二)無機動車輛半原始型(三)有機動車輛半原始型(四)自然路徑型(五)鄉村型(六)都市型。

三、遊憩機會序列之要素

Clark & Stankey(1979)所提出的遊憩機會序列(ROS)是由環境特性所衍生出的觀念，以上各類型都必須依據下列四個標準來選定遊憩機會之要素(陳水源、李明宗，1985)：該要素是可觀察及測量的、該要素直接由經營管理操縱的、該要素和遊客的偏好有關，而且會影響他們對遊樂區的抉擇、該要素是由一系列的情況賦予特色的等四個標準。再將四個標準帶入 ROS 的概念，便得到六個遊憩機會的要素(陳水源、李明宗，1985)也就是利用遊憩區的可及性、非遊憩資源的使用狀況、現場經營管理、社會互動、可接受遊客衝擊程度、可接受制度化的管理程度等要素，決定遊憩機會序列(呂珊嫻，2004；王曉菁，2016)。以下分別說明 ROS 之要素：

(一)可及性 (Access)：

可及性傾向困難，道路系統為碎石、泥土或崎嶇不平的小路，步道的品質較低，路面較小，通常不會有車輛在區域中行駛。

(二)非遊憩資源的使用狀況 (Other nonrecreational resource uses)：

這個要素主要考慮非遊憩源使用的程度與各種不同戶外遊憩機會是否能相容，在接近原始性的情況下，其不容許侵略性的活動，而經營性的生產活動則應與不同的遊憩活動有所區隔。

(三)現地經營管理 (Onsite management)：

此一要素意指對現地所做的改變，例如：設施、外來種植生、景觀規劃以及交通路障等，通常偏向無任何改變與開發行為，而現地改變的明顯度與複雜度偏向以簡單的且為當地的自然材料讓產生的改變與周遭景觀配合。遊憩設施則是在保護自然資源的原則下產生，因此多半無法給遊客便利與舒適之感。

(四)社會互動 (Social interaction):

一般而言在原始性的序列中，遊客比較喜歡低度的社會互動，亦即遊客期望與人們互動較低以降低擁擠度，以社會承載量的層面思考，在原始的環境中較為單一，不能容許遊客以多種方式活動(例如：健行者與開車者並存)，強調的是靜態體驗或柔性活動的型態。

(五)可接受的遊客衝擊程度 (Acceptability of visitor impacts):

在偏向原始性的情況下，遊客可接受的衝擊程度較低、遊客在備有專業及保育觀念的考量下，對於衝擊的判斷則較現代化序列中的遊客嚴苛。一個經營者的任務不在於完全避免衝擊，而在於決定何種程度的衝擊，才能與該遊憩機會仍互相協調。必須考量衝擊的規模及衝擊的重要性。

(六)可接受之制度化管理的程度 (Acceptability level of regimentation):

其原則是「無論在 ROS 的任何一點，盡可能少用制度化管理（只有在絕對必要時才採用），其目的乃在保持遊憩機會的品質」。遊憩機會序列中原始性的遊憩只須少數的制度化管理，但管理制度是對自然區域的一種保障，因為過多遊客進入或遊客的不當行為皆會對於自然環境產生某種程度的破壞，因此適當的遊客限制與限量，反而是重要的管理措施。

第叁章 研究方法

本章主要說明本研究方法之概述，其中包括研究與流程，及研究論文架構圖。第二部份為專家訪談，訪談前應先根據相關文獻及研究目的釐訂訪談大綱，再以訪談大綱為藍本實施半結構式專家訪談。第三部份則為文獻分析法，此部分主要是以國內外文獻資料加以分析。最後再根據本研究目的及配合訪談之記錄逐一整理出本研究之最終資料。

第一節 研究設計與流程

本研究是以「遊憩機會序列」(Recreation Opportunity Spectrum, ROS)為規劃架構，以台灣地區島嶼進行實證研究，R.O.S.是美國森林署於1970年代推動全國戶外遊憩所用的模式，其用意在於依據資源特性、遊憩體驗、及適宜活動，由原始荒野至鄉村區等的不同自然體驗光譜，全面性界定遊憩體驗、活動性質、與遊憩承載量之管理，以保障符合資源特性的多樣性遊憩體驗(Clark & Stankey, 1979)。

基於此序列架構，從最開始的文獻回顧中找出島嶼觀光的相關構面，並釐訂專家訪談大綱，其次尋求針對島嶼觀光國內專家學者進行半結構式及導引式的訪談，由訪談的資料中配合遊憩機會序列的研究整理出各島嶼間不同的遊憩類型、體驗活動及良好的遊憩機會；進而能透過良好的規劃與分類，使台灣各島嶼地區之島上資源、資產能獲得良好的保護及減少遊客不當衝擊；並提供國內與島嶼觀光之相關單位的參考與建議。基本研究流程如後述：

一、文獻蒐集與探討:

首先，蒐集國內、外有關島嶼觀光背景、歷史文獻等，再根據研究動機與目的、研究問題與重要性，並蒐集相關遊憩機會及旅遊體驗文獻與理論，了解遊客至台灣各島嶼之主要需求與再遊意願為何？最後再整理與建構出研究的流程，其分述如下圖3.1。

二、專家訪談及調查整理:

確立研究主題，根據研究背景、研究動機、提出研究目的與問題。之後再依據研究之主題進行相關文獻探討，然後決定出相關的構面與項目假設，同時提出本研究之架構及專家訪談預訪內容。並實施專家預訪後將回收進行整理，進而編撰出正式專家訪談稿，開始進行專家訪談。俟訪談結束即撰寫逐字稿，完稿後進入整理分析。

三、資料整理與分析:

本研究主要是針對具有島嶼觀光專業經驗、學術背景或直屬管轄專業人士進行一對一專訪後之資料，再進行資料的分析與整理，並依據分析結果加以統計並撰寫內容與結果。運用遊憩機會序列研究分析整理出各島嶼的遊憩類型及可能提供遊客的良好遊憩機會。

四、研究結論與建議

本研究期望真正落實確認各島嶼的遊憩類型及提供遊客良好的遊憩機會；透過良好的規劃，使台灣各島嶼之島上資源、資產能獲得良好的保護及減少遊客衝擊；最後藉由

本研究的結果發現可以作為各相關單位未來對於島嶼觀光之規劃與管理。

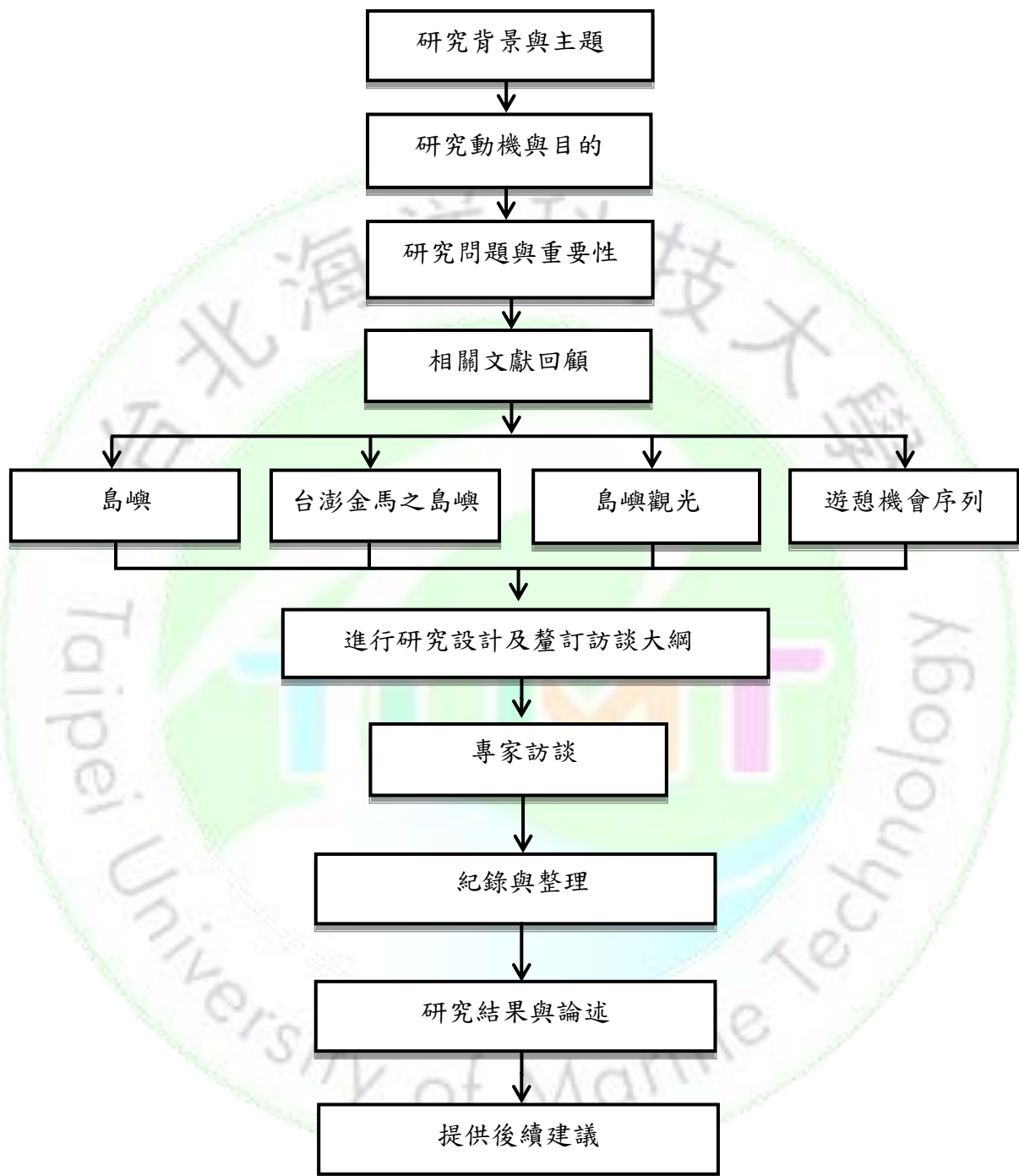


圖 3.1 研究與流程圖

第二節 研究論文架構

本研究將我國島嶼包含不同遊憩資源與環境類型，從罕無人煙之自然環境到非常人

工化的遊憩環境都含括在內，隱藏自然度與開發程度的序列性。加上本研究將探討不同的遊客選擇從事島嶼觀光的环境類型，繼而討論其環境類型所衍生出來的重要觀光屬性 & 體驗遊憩活動。因此本研究使用遊憩機會序列將我國島嶼之遊憩環境予以分類，認為可以藉由遊憩機會序列將資源分級以滿足不同旅客遊憩需求的概念，探討環境類型與島嶼觀光的關係。

Brown、Driver & McConnel (1978) 兩組學者之概念與分類進行後續研究操作與經營管理上的發展。美國林務署根據遊憩機會序列理論，為提供不同遊憩機會並兼顧保育的需求將遊憩地點分為六種類型，為原始區、半原始無機動車輛行駛區、半原始有機動車輛行駛區、有道路的自然環境區、鄉村區與都市區。鄭琦玉在針對台灣大甲溪之研究時將分類分為半原始、半現代化、現代化三個部分 (鄭琦玉, 2000)。莊慶達等, (2010) 亦從海洋觀光的觀點將海洋觀光遊憩機會序列的各遊憩據點，分為原始、自然、鄉村及都市等四種發展類型。根據北京城市規劃雜誌中也提出五種發展環境，計有郊區發達型、郊區自然型、鄉村發達型、鄉村自然型及半原始型(Xiao, Suili&Jia, Liming&Jiang, Linlin, 2012)。國內學者蘇湘怡在其研究論文中 (休閒農場遊客的遊憩環境偏好與休閒效益不同遊憩機會序列休閒農場之比較) 遊憩機會序列概念將休閒農場分為半原始型、半現代型與現代型三種環境類型(蘇湘怡, 2015)。基於以上國內外學者研究及論述，本研究選擇較為完備及能夠代表各島嶼之六種環境類型進行研究(如圖 3.2)。

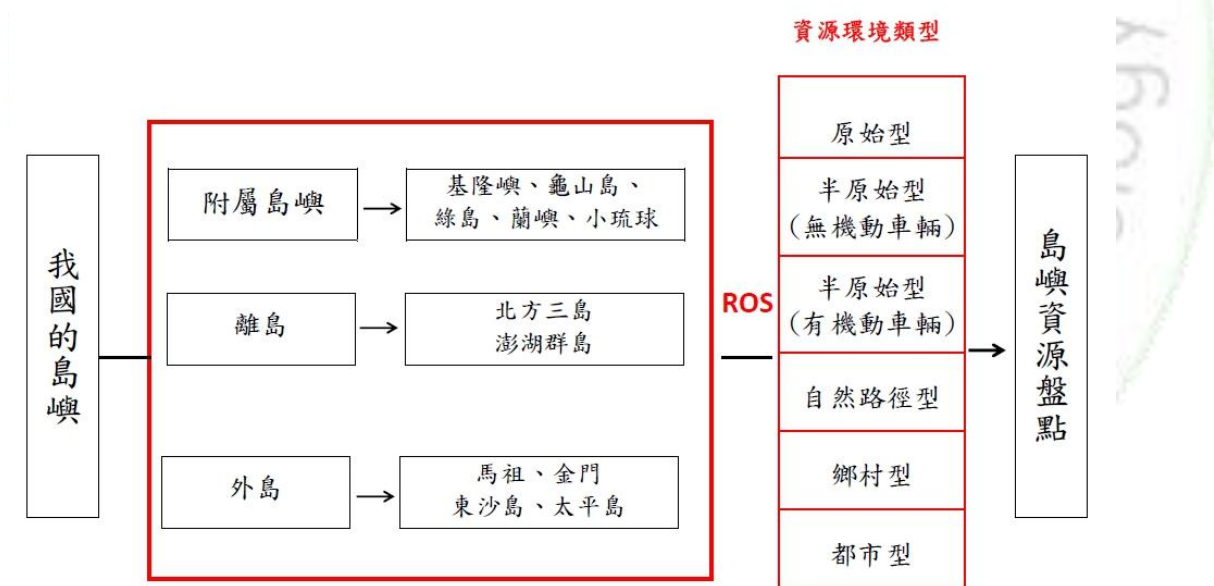


圖 3.2 研究論文架構圖

資料來源：本研究整理

第三節 專家訪談

專家訪談在研究方法中屬於質性研究，質性訪談是一種為特殊目的而進行的談

話，研究者與被訪問者，主要著重於受訪者個人的感受（perception of self）、生活與經驗（life and experience）的陳述，藉著彼此的對話，研究者得以獲得、了解及解釋受訪者個人對社會事實（social reality）的認知（Minichiello et al, 1995）。本研究專家訪談是一種獲得資料的方法，主要靠直接面對面的訪問完成，研究者可以透過此方式，了解受訪者正在做甚麼，或在想甚麼，以及為何要如此進行等議題。依據不同的分類標準，訪談法可以分為多種類型，為使受訪者在訪談過程受到較少限制，採取較開放的態度來反思自己的經驗，因此本研究採專家半結構式深度訪談，有必要時也會採用電話訪談以瞭解產、官、學專家及島嶼觀光玩家對於各島嶼的遊憩類型的釐清期望提供遊客赴島觀光時能夠有一個良好又適切的遊憩活動及體驗機會。

一、訪談方式

訪談方式以半結構性訪談為主，在半結構性訪談中，有調查表或訪談問卷，它有結構性訪談的嚴謹和標準化的題目，訪談員雖然對訪談結構有一定的控制，但給被訪者留有較大的表達自己觀點和意見的空間。訪談員事先擬定的訪談提綱可以根據訪談的進程隨時進行調整。在質的研究中，研究的初期多運用非結構性訪談，以瞭解被訪者關注的問題和態度，隨著研究的深入，逐漸進行半結構性訪談，對以前訪談中的重要問題和疑問作進一步的提問和追問。半結構性訪談兼有結構性訪談和非結構性訪談的優點，它既可以避免結構性訪談缺乏靈活性，難以對問題作深入的探討等局限，也可以避免非結構性訪談的費時、費力，難以作定量分析等缺陷。

二、訪談流程

- (一)邀請或挑選產、官、學及具有島嶼觀光實務經驗豐富之專業人士
- (二)釐訂專家訪談大綱。
- (三)進行一對一專家訪談。
- (四)紀錄整理。
- (五)若有需要進行第二次個別特定式訪談。
- (六)歸納出訪談完整資料。

三、訪談大綱釐訂方向(參考附錄二)

為求切合研究的目的，本研究採使用面對面的訪談作為蒐集資料的方法，希望能蒐集到較深入且豐富的訊息，並能讓被訪談者以說故事的方式充分描述自身經驗，以盡可能完整呈現自己所知道的事實。且為使研究參與者有足夠的空間抒發自己對各個島嶼資源環境類型及適合在島上的遊憩活動之觀點、感受與經驗，研究者使用半結構式的訪談大綱進行深度訪談，訪談大綱的內容多為主題式或方向性的界定，必要時再跟隨研究參與者的敘述方向做進一步詢問

(Smith, 2003)。

四、專家半結構式深度訪談之專家背景資料

表 3.1 專家半結構式深度訪談之專家背景

專家分類	任 職 單 位	職 務	平均相關 工作年資	人數	備註
產 業 界	國內旅遊業者公司	負責人或專業經理人	10 年	1 位	
政府或協會	政府單位及協會組織	官員及協會幹部	15 年	2 位	
學 術 界	海洋島嶼觀光相關系所 之大專校院	教授	10 年	3 位	
島嶼達人	對我國島嶼有濃厚興趣 常參與島嶼相關旅遊或	社會各階層人士	10 年	3 位	
合 計				9 位	

資料來源：本研究整理(2017)

第四節 文獻分析法

文獻分析法也稱「文件分析法」或「次級資料分析法」，是指「蒐集與某項問題有關的期刊、文章、書籍、論文、專書、研究報告、政府出版品及報章雜誌的相關報導等資料，進行靜態性與比較性的分析研究，以瞭解問題發生的可能原因，解決過程及可能產生的結果」(吳定，2003)。文獻分析是透過文獻的蒐集、分析、研究來提取所需資料的方法，並且對文獻作客觀而有系統的描述的一種研究方法。文獻分析在方法上是注重客觀、系統及量化的一種研究方法；在範圍上，不僅分析文獻內容，並且是分析整個文獻的學術傳播過程；在價值上，不只是針對文獻內容作敘述性的解說，並且是在推論文獻內容對整個學術傳播過程所發生的影響(徐健麟，2015)。

而文獻分析的重要性，學者 Aveyard & Corporation (2008)提出以下幾點：

- 一、透過文獻分析的資料整理與歸納，可以幫助我們看到相關的整體，而不會只有見樹不見林。
- 二、藉由文獻分析可以幫助我們有新發現。
- 三、鼓勵客觀思考與評論。
- 四、有系統性的回顧相關文獻與資料，有助於集中問題的核心與深入探討(陳美玉，2010)。

第肆章 研究結果

本章主要說明專家學者訪談資料與文獻資料的結果分析，藉由這些資料的分析瞭解我國各島嶼觀光遊憩之發展與潛力。在我國的島嶼中，我們初步把他們分為三部分來分析，第一部份我們稱它為台灣附屬島嶼，第二部份我們把它叫做離島，最後一部份在本研究統稱為外島就是所謂的前線島嶼。本章分為三節，第一節闡述專家學者訪談結果分析，第二節文獻資料結果分析，第三節為本研究的限制並加以討論。茲分別分類敘述如下：

第一節 專家學者訪談結果分析

本研究安排邀請或挑選產、官、學及具有島嶼觀光實務經驗豐富之專業人士，依研究編寫的訪談大綱進行一對一的訪談，在訪談的同時並作錄音記錄，錄音後謄寫逐字稿，依逐字稿內容再一一分析整理，製作專家學者針對我國島嶼觀光綜合分析表(如表 4.1)，最後根據研究的結果進行討論。茲分別說明如下：

一、各島嶼專家訪談分析

(一)龜山島：

該島基本上是屬於較沒有開發的活火山島，是接近原始的一個島嶼。歷年來登島的遊客或考察人士，幾乎都是在島上參觀或做相關研究，沒有任何水上活動。但是以多年登島駐守或巡視來看，龜山島應可有限制的開放遊艇業者進行良性及有條件的經營遊艇旅遊及潛水。又因鄰近海域為台灣三大漁場之一，也是近海漁撈的主要作業區域。故亦可適度開放海釣及漁撈。

(二)基隆嶼

基隆嶼位於台灣本島的北方外海，其外礁因魚類多達 30 餘種，四周海蝕地形極為發達，是多有斷崖或陡坡地形的臨海，也是一個接近於原始的火山島嶼，更是有名的磯釣場域。也是目前台灣唯一開放經申請就可合法上外礁進行垂釣的島嶼，所以基隆嶼目前是可以登島的，島上有碼頭，可是沒有住家，島上沒有機車，算是半原始，無機動車輛型遊憩活動類型。可以從事的水上活動有磯釣，基隆嶼和北方三島都是屬於野鳥保護區，基隆嶼可以從事原始生態的觀察活動、磯釣活動及潛水活動，都是很值得發展的水上活動。

(三)北方三島(彭佳嶼、棉花嶼、花瓶嶼)

彭佳嶼、棉花嶼、花瓶嶼是為北方三島，這三島的 ROS 是屬於半原始型，無機動車輛型。但是棉花嶼與花瓶嶼接近原始型環境類型。台灣島嶼的排列由北方三島往南有基隆嶼、龜山島，然後再沿著下來就是綠島、蘭嶼。北方三島是屬於我們國家的海鳥保護區，現今僅「彭佳嶼」尚有海巡署海岸巡防總局之軍方人員駐紮該地，其餘二島目前是不能登島的。

北方三島島上面有很多珍貴的生態資源，又因為附近海域位處東海水域與黑潮支流

的交會處，因此無論是在地形地貌或在海域生態上此三島都保留著島嶼的原始風貌，三島上的生物物種也是多樣性而有研究價值的，若說可以發展而從事的遊憩活動，賞鳥是很好的選擇。

(四)蘭嶼

蘭嶼的開發已經很現代化了，屬於鄉村型的遊憩類型。我們俗稱的南方三島是小琉球、綠島跟蘭嶼。蘭嶼的陸上遊憩活動著重在欣賞島上大自然的風景，還有了解當地雅美族人一些相關的原住民的文化。島上的水上活動包含風帆、浮潛、水上摩托車、釣魚、潛水(氣瓶潛水)，島上沙灘地比較少，都是岩石，周邊岩石比較多並不適合拖曳的發展。

自古以來蘭嶼人的觀念是重視環保的，他們已把保育的觀念變成他們民族性，也變成他們的一個習俗了，就像飛魚季，什麼時候可以開始捕飛魚，什麼時候停止捕飛魚，他們都很有保育的觀念，又如蘭嶼著名的獨木舟在飛魚季時就不能下海滑行，這些都是蘭嶼人為保育做出的貢獻。

從訪談中得知蘭嶼是個具有很多特色的島嶼，每個部落都有他們自己建造的發呆亭，到了下午，男人們會聚在發呆亭坐著聊天，或喝喝酒，或唱唱歌，非常悠閒和自在。在蘭嶼也可以在大街小巷看到母豬帶著小豬在路上曬太陽，有時也會在路上走來走去，整條馬路、巷子牠們來去自如，即使按鳴喇叭牠們只會懷疑的看著你，盯看你一下罷了，在蘭嶼的紅綠燈就是那些豬跟羊。這些別具特色的蘭嶼風光，在安排從事蘭嶼陸上活動時，也是很好的體驗及具有知性之旅。

(五)綠島

綠島島上的開發也已具有現代化了，是屬於鄉村型的遊憩類型。綠島擁有全台灣最漂亮的海域，有豐富的魚種，海洋漁獲也是非常豐富，是大家公認最漂亮的就是在島嶼景觀。島上的水上活動類似蘭嶼包含風帆、浮潛、水上摩托車、釣魚、潛水(氣瓶潛水)。到綠島的水上遊憩活動包含浮潛，也含夜間生態導覽，另外綠島擁有世界級的海底火山溫泉，綠島朝日溫泉是非常罕見的海底溫泉，全世界僅出現在綠島、義大利北方與日本九州，是世界級的地質景觀。這是綠島的稀有性很值得成為推展觀光的焦點，也值得遊客去體驗。另外亦有一些很有特色的夜間生態，綠島是全台灣梅花鹿數量最密集的地方，所以在綠島的陸上活動是非常精彩的，除了浮潛，再加上夜間生態導覽，還有竹節蟲的尋蹤及在晚上會出現的一些動植物，像陸蟹等的探索，這些都非常吸引遊客，也是值得一遊的。

(六)小琉球

小琉球算是鄉村型的遊憩類型，小琉球的水上活動包含風帆、浮潛、水上摩托車、釣魚、潛水。小琉球有三多校長多、廟宇多、船長多，現在又多了民宿也多，已過度開發，所以當地的業者有自發性的修身養息期，修身養息是從每年的 11 月到次年 3 月期間，協會會自發性的派人進駐在潮間帶管理，如果不是協會的會員，沒有領有執照的人，就不能進入，如此作為是為了讓環境可以得到復原的時期。小琉球人自古他們就在那邊繁衍、生存，有他們自己的海島人的文化，他們也擁有全台灣，全世界最好的黑鮪魚的船隊。

(七)澎湖(北海、本島、南海)

澎湖以遊憩系統來區分，有北海遊樂區、東海遊樂區，以及南海遊憩系統區，另有跨海大橋把澎湖的馬公本島跟西嶼連結。南海遊憩區有一個南方四島國家公園，這邊都在做保育的工作議題。馬公本島屬於都市型，西嶼是屬於鄉村型，在北海遊憩系統裡有個吉貝島，是屬於自然路徑型。東吉嶼、西吉嶼、東嶼坪、西嶼坪這四島稱為南方四島，屬於半原始型有機動車輛型，南方四島是屬於國家海洋公園。七美是屬於鄉村型，島上有七美塚，還有雙心石滬，是擁有漁村風光的資源。望安有燈塔可以發展燈塔文化觀光。澎湖本島目前已是開發得很完整的島嶼，屬於都市化島嶼，但澎湖的北方四島及南方幾個離島，還未完全開發，是屬於鄉村型，若要從事休閒型的遊憩活動，可到七美、望安這些離島，都有一些不同於本島的特色。不管澎湖本島或離島，可從事的水上活動大概包含風帆、浮潛、水上摩托車、釣魚、香蕉船及拖曳傘等等都有，而釣魚包括海釣、船釣、岸釣、磯釣也都有，可說是從事水上活動的天堂。澎湖縣政府為了推展觀光，結合當地的觀光業者，推出了澎湖花火節的行銷活動，就是讓觀光季還沒有開始之前就開始暖身，也能有效的帶動當地的觀光。在澎湖的陸上遊憩活動，基本上有文化性質的拜訪、古蹟的參訪等，澎湖從以前到現在留下了很多遺跡，還有被外國占領過、使用過、殘留的遺跡，也都有值得參觀及研究的價值。

(八)金門

金門擁有戰地風光的資源及生態資源、漁村文化資源，還有閩南式的文化資源，算是都市型的遊憩類型。在觀光上金門有幾個主要的特色，第一是有非常傳統的閩南文化，這可以從金門的建築群上看出，金門在地有很多閩式的建築，第二是金門有另一個僑鄉文化，因為對金門人來講，他們是僑鄉，大部分每一家、每一戶都有人到南亞，到東南亞或到日本這些地方去發展，所以有僑鄉文化之稱。在金門可以看到很多洋樓，這些洋樓有像荷蘭式或是西班牙式，甚至有巴洛克等這些風格非常強烈相關的建築，我們叫他洋樓，閩南話叫番仔樓。第三是生態，金門經過將近 60 年的軍管年代，屬於戰地，所以在早期金門通通都列在管制裡面，尤其是各海岸，甚至這種相關致使島上的樹林資源非常豐富，生態沒有遭到破壞，還有水獺的出現。金門又是賞鳥的聖地，金門的鳥類的數量、種類都很多，也吸引了國際間很多人到金門來賞鳥，因為金門變成鳥類聚集的一個非常非常重要的地方，也因為金門綠化的工作做得很好，島上的生態資源裡有一種鯊，是一種活化石，台灣南部及西南海域、金門、福建及廣東沿海都有鯊出現，名叫三刺鯊，又稱為中國鯊，主要生活在沙質的淺海海底。鯊是地球上最古老的動物之一，人們曾發現了距今 5 億年前的鯊化石，素有「活化石」之稱。所以金門也適合發展生態文化觀光。

(九)馬祖

馬祖列島是屬於閩江口外的一串珍珠，島的最北邊有東引島跟西引島，是為東西引，東西引再下來有個亮島、高登、大小坵、北竿、南竿、東莒跟西莒，整個就是所謂的列島。馬祖跟金門當中，還有一個叫做烏坵(1954 年起由金門代管)的島。馬祖本島有機車，屬於鄉村型的遊憩型態，東引屬於鄉村型，西引應該屬於自然路徑型，亮島沒有居民，應該算是半原始無機動車輛型，大坵、小坵、高登也屬於半原始無機動車輛型，

南竿、北竿算是鄉村型的遊憩類型，馬祖保有原始的風貌比較完整，承受人為的破壞比較少，是很值得登島參訪的島嶼。馬祖的陸上觀光活動有三個重要的活動型態，一是風俗民情及文化資源，第二是自然景觀及生態，第三是戰地文化，是值得在觀光上不斷推展的三個方向。馬祖的面積很小，但是島上特色之一的戰地坑道的密度，可能是世界第一的。這就是坑道的觀光文化，也是一種戰地文化，是過去戰爭所遺留下來的，現在因為兩岸關係趨緩以後，已將部分坑道開放出來作為觀光，而這些坑道的參訪是很有價值也很值得看的。馬祖還有一個飲食文化的特色，就是酒糟文化，如果到馬祖旅遊，可以吃到一些當地不一樣的道地特色菜，譬如酒糟鰻魚，酒糟魚等等，都是很美味的很具特色的在地飲食。

馬祖有一個世界知名的藍眼淚，那是海洋中的一種浮游生物，剛好在冬天到春天季節交替的時候，他們大量的繁殖，因為靠近海邊，在晚上會發出藍光，就把牠命名為藍眼淚，其實牠在很早以前就有了，經過行銷之後，現在也變成一個觀光的賣點。以水上遊憩活動來講，馬祖適合風帆、水上摩托車、香蕉船、釣魚等水上的活動，但不適合浮潛。

(十)南沙群島之太平島

南沙太平島目前島上只有軍隊，算是半原始型的遊憩型態，目前如要前往南沙的交通實屬不便，即使要開放南沙太平島，首先要改善交通問題。因為沒有水庫都是使用地下水的，所以在水資源的需求也應是開放觀光前迫切的課題。南沙太平島目前的陸上活動，主要是在各個政府機關常去做業務視導及考察，如島上有觀音堂，這是一個宗教信仰的地方，也會在此地做簡介導覽，或是水井的開發探勘等，至於南沙的水上活動其實很少，但是還是有台灣的學術單位會去當地做水下的攝影、潛水，基本上政府單位都會到水上或水下做學術研究。

(十一)東沙群島之東沙島

東沙島上設有小型機場，島上沒有太多建設，算是半原始型的遊憩型態，東沙島的水上活動可以從事釣魚、潛水等水上活動，在陸上活動方面，可以做有關生態的學術研究或有關生態的一些地質考察。島上的交通工具除了軍車、公車及特定任務之廂型車之外就都以腳踏車來代步。島上水資源不足也是一大問題，飲用水幾乎都是從台灣運過去的，而利用海水淡化機製造出來的水，大部分拿去做烹飪，至於其他生活上盥洗用的水都是鹹的，所以在生活上水的用有一定程度的不便性。

在東沙島可以從事水上的浮潛活動，有些學術研究單位，都是採近岸的浮潛來從事研究工作，在東沙沒有水上摩托車、釣魚，而遊艇目前都是公務船舶，如果開放觀光後，也許可以搭配遊艇出海釣魚，至於水上風帆的部分也是可行，因為東沙常年的風都很大。目前政府單位對東沙島採取不宜建設的態度，在東沙現在追求的是原生物種的保護，也就是要保持原始生態的樣貌，連在島上種菜都不行，甚至台灣的泥土都不能帶到島上。東沙島的陸上活動可以從事賞景等觀賞活動，至於島的水上遊憩活動，目前因為島上還被列為軍事區的問題，可能仍暫時無法開放。

二、經過訪問專家學者後可以歸納出我國島嶼觀光針對附屬島嶼、離島及外島等三部分之綜合分析如下(表 4.1)

表 4.1 專家學者針對我國島嶼觀光綜合分析表

分類	島嶼名稱	島嶼固有資源	ROS 環境類型	建議可從事遊憩活動	專家學者	備 註 (重點發展)
附屬 島嶼	基隆嶼	生態、歷史、海洋 漁獲、觀光	B	原始生態的觀察活動、磯釣、潛水及賞鳥活動	8、9、10、11	賞鳥、磯釣
	龜山島	生態、歷史、海洋 漁獲、觀光	B	遊艇、潛水、海釣、漁撈及賞鯨豚活動	8、9、10、11	賞鯨豚 遊艇旅遊
	綠島	生態、觀光、海洋 漁獲	E	海底溫泉、梅花鹿、夜間生態導覽、監獄體驗重生 改運、浮潛、潮間帶、海岸線	1、3、4、9、 10、	生態、海底溫泉 觀星
	蘭嶼	生態、觀光、文 化	E	釣魚、潛水(繫瓶潛水)、浮潛、夜間生態導覽(珠光 鳳蝶與蘭嶼角鴉)、原住民文化、海岸線	4、8、9	生態、觀星 原住民海島文化
	小琉球	文化、歷史、生態、 海洋漁獲、觀光	E	風帆、浮潛、水上摩托車、釣魚、潛水、潮間帶、 觀賞綠蠵龜、珊瑚礁、船舶研習島	1、4、8、9	水上活動
離 島	北方三島	生態、海洋漁獲	彭佳嶼-B 棉花嶼及花瓶嶼接近 A	開放賞鳥及部分時段磯釣	8、9、10、11	磯釣 賞鳥
	澎湖群島	文化、歷史、生 態、海洋漁獲、 觀光	馬公-F 西嶼、白沙、吉貝、望安、 七美-E 其餘各小島均屬 於 D 或 C 及極少為 A、B	風帆、浮潛、香蕉船、水上摩托車、釣魚、拖曳傘、海釣、船 釣、岸釣、磯釣、文化古蹟、遺跡參訪、生態地景、沙洲賞鳥、 跨海大橋	1、2、3、7、8、 9、10	水上活動 跳島觀光
外 島 (前線 島嶼)	馬祖	文化、歷史、生態、 觀光	東引、南北竿-E、東 西莒-D 其他島嶼以有 無駐軍為標準 B 或 A	戰鬥坑道體驗、戰地風光、閩東文化、特殊美食、 生態考察	5、6、8、9	戰地體驗 生態
	金門	文化、歷史、生態、 觀光	大金門-E 小金門-D 其餘各小島 C 或 B	戰鬥坑道、戰地風光、懷舊體驗、牌樓建築、賞 鳥導覽、酒窖參觀	1、3、5、8、9	戰地 坑道體驗
	東沙島	文化、生態、歷史、 海洋漁獲	C	生態及動植物研究考察、規劃浮潛海域、海釣及 風帆活動、星座觀光、島上設施及遺跡導覽、水 上摩托車	1、2、8、9	浮潛、海釣、風帆、 生態研究考察
	太平島	生態、歷史、海洋 漁獲	C	生態考察及研究、軍事管制區、水下攝影及潛水	2、8、9	學術研究

註一：表格內代號註解—A 原始型 B 半原始型(無機動車輛)C 半原始型(有機動車輛)D 自然路徑型 E 鄉村型 F 都市型

註二：表格內代號註解—1、2、3、4、5、6、7、8、9、10、11 代表專訪先後順序的專家學者(10、11 兩位專家為書面問卷資料回應)

第二節 文獻資料分析

本研究根據研究目的，再針對我國各島嶼觀光遊憩之發展及遊憩機會序列之議題，蒐集各島嶼相關文獻，加以整理分析後以各個島嶼為單位分別敘述並統整歸納為一表格呈現(表 4.2)。

一、各島嶼文獻資料分析

(一)龜山島

台灣由於經濟發展與國民所得增加，進而帶動各式觀光產業的發展，觀光漁業的發展潛力亦相當高，如定置網參觀、龜山島海底火山觀光潛水、龜山島附近海域的賞鯨豚活動再加上繞島或登島等存在顯示此島具有生態地質觀光潛力(黃騰瑩, 2011; 洪麗佳, 2012)。龜山島發展大致可分為三個時期，分別為：漁村生活時期、軍事管制時期和觀光風景區時期，經過了前兩個時期的發展，由於長時間封島，造就龜山島成為人為破壞較少的自然環境，同時增加觀光遊憩之潛質(沈政翰, 2011)。龜山島為一活火山島，地理位置特殊鄰近海域漁產豐富為台灣三大漁場之一，鳥況豐富多樣共計有 33 科 122 種及台灣賞鯨最佳水域(許心怡, 2012)。

(二)基隆嶼

基隆嶼外礁是有名的磯釣場，魚類多達 30 餘種，四周海蝕地形發達，故多斷崖或陡坡臨海，是一個接近原始的火山島。基隆嶼及北方三島中的彭佳嶼是目前台灣本島唯一開放經申請可合法上礁垂釣的島嶼(吳其融, 2011)。基隆嶼為北台灣最鮮明的火山島嶼地標，島上觀光資源豐富，除了是火山地質公園，也是生態豐富的海濱植物花園，具有發展生態旅遊之潛力(許心怡, 2012)。

(三)北方三島(彭佳嶼、棉花嶼、花瓶嶼)

北方三島陸域種類最多的脊椎動物就屬鳥類，已記錄到的就達 26 科 58 種，除此之外亦有蜥蜴與蛇類及少部分昆蟲，不失為賞鳥人士之外島天堂(顏景豪, 2012)。我國北方海域係指「彭佳嶼、棉花嶼、花瓶嶼」組成之北方三島海域，三島皆屬「基隆市中正區」管轄，現今僅「彭佳嶼」尚有海巡署海岸巡防總局之軍方人員駐紮(曹宏維, 2014)。北方三島長期以來未受人為干擾，其附近海域又係東海水域與黑潮支流交會處，因此無論是地形地貌或海域生態均保持原貌島嶼生物的多樣性(潘彥志, 2014)。

(四)蘭嶼

蘭嶼島地形長年以來受四周海水侵蝕及風化作用，而形成獨特的海蝕崖、海蝕洞景觀。一年四季景致宜人，那獨特迷人的異色風情，於視覺上真是絕佳的饗宴(謝文凱, 2004)。蘭嶼亦是唯一以海洋為主的原住民島嶼，進而更深刻認識蘭嶼特殊的地景與人文，更貼近達悟的母體文化，更尊重與珍愛這世界上獨一無二的達悟文化(陳詩婷, 2013)。蘭嶼島上的旅遊環境深受歷史背景、國家政策與交通發展的影響，自撤除山地管制開放觀光以來，觀光亂象層出不窮，舊有的旅遊方式為當地的自然生態造成破壞，而傳統文化的保存則面臨危機，存在顯示兩難的窘境(林美伶, 2017)。

(五)綠島

生態旅遊為 21 世紀旅遊發展之趨勢，簡佩芸(2005)建議並規劃出綠島發展生態旅遊

之五種型態，包括陸域型生態旅遊、海洋型生態旅遊、歷史人文生態旅遊、生物多樣性旅遊及休閒漁業旅遊等類型。

綠島的「朝日溫泉」以特有的海底溫泉著稱，屬於罕見的海洋水系溫泉。原湯取自綠島東南方珊瑚礁岩岸底下的兩處露頭，當地居民依據自然湧出的特性，稱此處為「滾水坪（滾水）」，又因為海底溫泉面向太平洋及東邊方向，擁有觀賞日出、聆聽浪濤的自然條件，也因此稱之為「朝日溫泉」（張嘉瑩，2015）。台灣本島的野生梅花鹿族群已幾乎絕跡，另一個台灣梅花鹿野生族群則是位於台東縣綠島鄉，由以前為島民飼養後野放出來的個體組成的野生梅花鹿族群，總數也已經超過兩百隻，為綠島另一觀光項目（張勝淇，2016）。

（六）小琉球

2007 年在離島綜合建設實施方案中把小琉球發展定位為海上休習（休閒與學習）島，以建設小琉球成為一個融合生活、生產及生態之三生發展生態觀光與學習島嶼（張惠娥，2013）。小琉球是台灣眾多離島中唯一的珊瑚礁島，觀光資源豐富，非常適合海底觀光、浮潛、潮間帶生態旅遊、小琉球觀星之旅、船舶之旅及珊瑚礁學習之旅（林立滢，2016）。小琉球島上無工業，環境未受到污染與破壞，海水清澈見底，蘊含豐富海底生物，可媲美藍色珊瑚礁。是全台離島當中唯一在冬天不受東北季風影響，且能觀賞夜景之離島。是休閒渡假、水上活動、觀賞日落及觀星的最佳去處（李品慧，2016）。

（七）澎湖（北海 本島 南海）

1950 年代開始，在臺灣政府的帶動下，澎湖縣開始發展觀光事業，從此臺灣的夏威夷成為澎湖群島的另一個美麗代名詞。陳世圯、涂維穗(2002)曾在「澎湖觀光遊憩發展策略之研究」中指出，針對觀光產業資源，澎湖擁有完整的歷史古蹟與文化傳統，也因為本身土質、氣候及島嶼特殊條件，造就了許多特殊產物，例如：花生、澎湖絲瓜、鹹餅、黑糖糕及紫菜醬。馬公市區主要遊憩以古蹟為主，北海地區以沙灘為主，主要旅遊活動包括沙灘活動、游泳、浮潛、水上摩托車、拖曳傘等水域活動包括：吉貝嶼、險礁嶼、目斗嶼、白沙嶼等；東海地區以變化多端之玄武岩地景與沙洲海鳥為主包括：員貝嶼、鳥嶼、澎湖灘等；南海地區以古厝、石滬與生態地景為主，主要旅遊活動包括登島參觀地質、歷史古蹟、自然景緻等包括：桶盤嶼、虎井、望安（綠蠵龜保育中心）及七美（七美人塚、雙心石滬）等。觀光事業的發展讓澎湖群島的地方意義有了轉變，逐漸從國家軍事要地搖身一變而為旅遊勝地，從漁翁之島轉型成為觀光島嶼（莊惠媚，2012）。有鑑於澎湖所具有的人文景觀、自然景觀、地方特產、漁業觀光資源四大優勢，林宏城(2012)建議澎湖縣政府應該委託專家學者，針對如何整合該四項優勢條件，形成一個全方位的「四合一」觀光政策乃是當務之急。澎湖的海洋生物種類繁多，潮間帶生物豐富，是極佳的生態教室。鳥類種類多達二百餘種，是賞鳥的絕佳地點，觀光客可以從事海釣、浮潛等活動。其位於臺灣與大陸之間，擁有歷史悠久的人文古蹟，得天獨厚之自然景觀，潔淨的沙灘，清澈的海水，為國人休閒渡假的好去處。最具代表性的澎湖跨海大橋，橫跨白沙與西嶼兩島；列為國定古蹟的天后宮、西嶼西臺；樹齡已逾三百年的通梁古榕；聽浪觀濤的風櫃洞、鯨魚洞；臺灣最早建造的漁翁島燈塔；盡情享受浮潛樂趣的目斗嶼、吉貝嶼、險礁嶼；欣賞玄武岩奇景的桶盤嶼、錠鉤嶼；保存最完整傳統漢人聚落形式的

望安花宅聚落；以及最具淒美感人故事的七美人塚等，為旅遊絕佳去處的國際渡假島嶼(交通部觀光局，2018)。

(八)金門

金門歷經半世紀之久的軍事戒嚴，這座島嶼曾經戍守過十萬大軍，亦曾發生轟動世界的兩岸戰事。軍人的進駐為金門塑造了與眾不同的文化風貌，更在本地留下許多珍貴的戰地史蹟。金門縣在歷任縣長主推「觀光立縣」的政策下，應用地區的文化背景與資源；策辦觀光主題活動，創造金門旅遊特點，內容如下：1、金門縣政府—金門中秋博狀元餅活動 2、金沙鎮—「新前墩西瓜節」3、金寧鄉—「石蚵文化節」4、烈嶼鄉—「芋頭節」5、金湖鎮—「花蛤季」6、金城鎮—「城隍遶境」(葉嘉俊，2012)。根據洪心華(2012)研究結果指出研究結果得出，最能引發旅客討論之金門印象分別以戰地遺跡、人文古蹟及金門風光為主，大部分旅客從金門旅遊中能達成三種重要價值--增廣見聞、自在舒適及獨一無二。金門地區於1992年11月7日解除戰地政務後，又於1995年10月18日成立國家公園，為國內第六座國家公園。它是國內第一座以維護歷史文化遺產、戰役紀念為主兼具自然資源保育的國家公園。隨著戰地政務解除，金門縣政府以建設金門為「國際級觀光休閒島嶼」為施政願景，開放觀光(林瑞宙，2013)。酒類觀光的關鍵在於酒莊遊程之規劃，包含由歷史、原料、工藝、品飲等部分所組成，透過對酒莊知識的理解與提升，能夠增加遊客對於其產品之喜好並產生購買(李珮榕，2014)。黃奕炳(2015)以為金門之所以特殊，在於獨特的地理位置、歷代戰亂中流轉的戰略角色。金門戰地文化遺產的保存，申請進入「世界遺產名錄」，不僅是為了增進觀光或提升金門的知名度與價值，更重要的是：藉由戰地史蹟的完整保存，呈現浯州斯土斯民數百年來，在戰亂蹂躪下，堅持追求和平的決心與努力，保留我們共同的歷史和記憶。在金門縣金湖鎮瓊林聚落當中，瓊林戰鬥坑道為金門第一個開挖的戰鬥坑道，從位居金門中心點及戰鬥要點來看，屬於重要戰略地理位置。戰鬥坑道在台灣並不常見，但是在作戰的一些區域，由於具有隱藏、儲存糧食、突襲等各種作戰的考量，因此常常在戰區會挖掘戰鬥坑道。由於開放觀光以及坑道逐漸整理之下，戰鬥坑道也逐漸成為觀光熱門景點後才有學者注意到戰鬥坑道具有觀光相關研究的價值(謝孟芬，2015)。金門因特有的地理環境與戰地特色造就金門地方產業的獨特性，而金門地區早期土地貧瘠，只能仰賴期的種植雜糧維生，而高粱正好適合和的生長；並開始以高粱釀酒，所得之經濟效益作為縣府財政之收入。「水質、空氣、原料、氣候」得天獨厚的釀酒條件，造就了金門高粱酒無與倫比的風味。烈嶼(俗稱小金門)，位於金門與廈門之間，雖為蕞爾小島，然四面環海，有蔚藍的海岸且海岸線曲折多變，有潔淨的沙灘也有豐富的海蝕地形，景觀豐富而優美。島上岡巒疊翠，景物清新，碧海藍天，景色宜人。烈嶼鄉文化館珍藏的文物舊器，民風習俗以及戰地政務保存的記錄，成為文教傳承及觀光推展的寶貴資源(洪國棟，2015)。福建省金門縣古名浯洲，經歷古寧頭戰役及八二三砲戰，以戰地風光、海上公園著稱，分為古寧頭區、太武山區、古崗區、馬山區、復國墩區及烈嶼區，除了戰役紀念史蹟、傳統聚落及文物外，在地質上由花崗片麻岩構成的丘陵地形，自然環境特殊因近大陸邊緣，為候鳥遷徙中繼站，發現199種野鳥，具有研究及解說價值(金門國家公園交通部觀光局網站，2018)。

(九)馬祖

過去馬祖以閩東建築、芹壁聚落、冷戰風情、媽祖文化園區與神話之鳥——黑嘴端鳳頭燕鷗等吸引遊客。曹躍鎧(2013)指出馬祖為孤懸海外的海島創造出生物獨特性，孕育出各種特別的物種如：黑足鱗毛蕨、圓蓋陰石蕨。更特別的是，因島嶼的特性，逐漸演化出原生特有種，如：紅花石蒜、馬祖野百合。馬祖的宗教文化興盛，雖然島嶼面積不大，但興建的廟宇眾多，其中最著名且香火鼎盛的為南竿的馬港天后宮，即為當地居民信奉祭祀的「媽祖娘娘」，2009 年時，當地以花崗岩為建材，興建一座全世界最高的媽祖神像，不啻為寶貴的宗教觀光資源(王正瑋，2013)。馬祖海洋生態豐富，黑鯛、鱸魚、石斑；潮間帶的花蛤、歧紋簾蛤、沙蟹，岩縫中的佛手、藤壺等各種生物，充滿生命力。各類候鳥南來北往，最著名的莫過於黑嘴端鳳頭燕鷗。馬祖的自然景觀主要以沙灘海景與海水侵蝕形成的海岸景觀為主，例如坂里沙灘、碧山、親民步道、燕秀潮音、海現龍閣、夜晚發光的猛澳沙灘等，這些都是馬祖發展觀光產業的重要資源。近年來馬祖藍眼淚的出現，躍升為觀光新亮點，吸引一波波遊客前往追淚(俞肇福，2018)。南竿的軍事色彩、北竿的寬廣沙灘、莒光的百年古蹟、東引的豐碩釣場，再加上石牆紅瓦的聚落，老酒館，還有老酒、高粱，來到這裡彷彿穿過時光隧道；另外生態旅遊也是一絕，東引賞蝶、莒光賞鷗、潮間帶、奇險瑰麗的海蝕地形、燈塔體驗之旅、坑道獨木舟搖櫓樂趣、芹壁村及大坵可愛的梅花鹿及點亮離離離島——東莒洛神赴(馬祖國家風景區全球資訊網，2018)。馬祖擁有豐富的自然生態資源，具備足夠發展生態觀光的條件。馬祖海域擁有豐富的魚類資源，因此吸引許多釣客前往當地進行磯釣、船釣的活動。

(十)南沙太平島

陳民耿(1976)指出島國無論是一大島或是許多小島所成，從戰略方面言之，假如能夠控制入海通路，自求生活，適應海上環境，可得最好的保障。太平島是位居南海南沙群島北部中央鄭和群礁西北角的一個島嶼，也是南沙群島中最大的天然島嶼，次於填海造陸的永暑島、渚碧礁和美濟礁，位於南海西側航道的東邊，現由我國高雄市旗津區實際管轄，與高雄港相距約 1,600 公里。大陸、菲律賓、越南等國亦宣稱擁有主權。戰略地位：唯一有淡水的自然生成島礁。我國目前在南沙群島唯一實質佔領的島礁，因周遭海域發現豐富石油資源，戰略價值高(蘋果日報，2016)。台灣正處於這樣的關鍵位置，而我國在南海地區的太平島及東沙島的國土，亦處於南海地區如珍珠般的地位。南沙群島中擁有大大小小形式島礁多達 750 座，分佈在 425,000 平方公里內，但總面積卻未達 5 平方公里，在 189 個以命名的島嶼中，僅有 20 座島礁在海水高潮時浮出水面，而菲律賓、馬來西亞及汶萊則宣稱擁有部分領土主權（菲律賓宣稱擁有 53 座，實際佔領 8 座，馬來西亞 5 座），而第一座實質佔領為 1956 年我國所佔領之太平島(又名 ItuAba)，此為本區最大的島嶼。太平島上生態資源豐富，不僅熱帶性植物種類繁多，也保有相當完整的原生海岸林相，亦是典型珊瑚礁魚類聚集地，以及候鳥遷徙必經路線，有時候，在沙灘上也能看到保育類動物海龜及玳瑁。鳥類計有 51 種，以候鳥居多，多做短暫停留渡冬。由於太平島較無颱風侵襲，故植物高大茂密，形成典型的熱帶海岸林，計有椰子、欖仁、海檸檬等 103 種植物。而陸上的無脊椎動物至少 56 種，昆蟲類佔最多共有 35 種，雨後處處可見非洲大蝸牛恣意漫行，夜間亦適合

觀察陸蟹生態(行政院海岸巡防署網站，2018)。南海主權爭端情勢的發展所反映的是我國外交與國家安全困境的縮影，近幾年來大陸頻頻在南海海域大規模的持續建設開發，區域安全專家相信，渚碧礁可能很快就會成為中國在南海駐軍的樞紐，並演變成數百名人民解放軍陸戰隊的落腳處，就是在展現國家的主權(管淑平，2018)。而太平島是一個可以處理南海區域傳統與非傳統安全事件的據點及提供能源開發與人道救援的基地，所以太平島在南海主權紛爭中的角色是不容被忽視(黃國倫，2017)。

(十一)東沙群島

東沙群島係由東沙環礁及北衛灘、南衛灘兩個珊瑚礁群共同組成，為世界極為珍稀少有之完整環狀珊瑚礁地形，因其特殊之地理位置所帶來的物理及化學條件，促成該群島具有極為豐富之生物多樣性與海洋生態系統，就人文及社會經濟環境而言，該群島亦具有交通樞紐及國防軍事價值。東沙環礁國家公園的成立，對於我國海洋環境與生態資源保護而言可說是具有劃時代意義，不但順應各國相繼成立海洋保護區之潮流，亦有助於提升我國形象及宣示主權(周志育，2008)。

東沙島位於環礁之西邊，礁湖內外湖都為出色的迴游魚和底棲魚漁場，四周漁產豐富，因其地理位置與地形、地質條件，向為我國良好之漁場，目前由行政院海岸巡防署接替巡防查緝與依法取締工作。東沙迄今碼頭或繫泊設施依然簡陋，高雄市政府刻正委託研究改善碼頭，並希望朝觀光方向發展(周國華，2012)。東沙群島則於 2007 年成立東沙環礁國家公園，園區主要為東沙島與直徑 25 公里的圓形環礁，目前為了生態保育，並不對一般民眾開放觀光。島上蓋有氣象觀測站、東光醫院、東沙圖書館、漁民服務站、衛星追蹤站、跑道長 1,550 公尺之東沙機場、可停靠海巡署三艘二十噸級海岸巡邏艇之海巡署巡防艇碼頭(劉千綺，2012)。

二、根據以上所述，經過各島嶼文獻資料分析後可以歸納出我國島嶼觀光針對附屬島嶼、離島及外島等三部分之綜合分析如下(表 4.2)

表 4.2 文獻資料可提供各島嶼觀光資產資料分析統計表

分類	島嶼名稱	觀光資產重點敘述	資料來源	備註
附屬島嶼	基隆嶼	基隆嶼與彭佳嶼是目前台灣本島唯一開放可申請上礁垂釣的島嶼、火山地質公園、海濱植物花園、生態旅遊	吳其融(2011)、許心怡(2012)	
	龜山島	定置網參觀、海底火山觀光潛水、賞鯨豚、生態地質考察、活火山島、海域魚產豐富、鳥況豐富	黃騰瑩(2011)、洪麗佳(2012)、沈政翰(2011)、許心怡(2012)	
	綠島	陸域型生態旅遊、海洋型生態旅遊、歷史人文生態旅遊、生物多樣性旅遊、休閒漁業旅遊、特有的海底溫泉、梅花鹿族群	簡佩芸(2005)、張嘉瑩(2015)、張勝淇(2016)	
	蘭嶼	海蝕崖、海蝕洞景觀、四季景色宜人、台灣唯一以海洋為主的原住民島嶼、達悟文化、開放山地管制觀光執行應著重維護自然生態及傳統文化。	謝文凱(2004)、陳詩婷(2013)、林美伶(2017)	
	小琉球	定位為海上休習(休閒與學習)島、珊瑚礁島、海底觀光、浮潛、潮間帶生態旅遊、小琉球觀星之旅、船舶之旅。	張惠娥(2012)、林立滢(2016)、李品慧(2016)	
離島	北方三島	陸域鳥況豐富、彭佳嶼有海巡署駐紮及可以合法申請磯釣、棉花嶼及花瓶嶼無人居住、地形地貌或海域生態均保持原貌島嶼生物多樣性	顏景豪(2012)、曹宏維(2014)、潘彥志(2014)、吳其融(2011)	
	澎湖群島	台灣的夏威夷(觀光島嶼)具有人文景觀、自然景觀、地方特產及漁業觀光四合一的優勢條件、北海地區水上活動豐富、東海地區以玄武岩地景與沙洲海鳥為主、南海地區以古厝、石滬與生態地景為主、	莊惠媚(2012)、陳世圯、涂維穗(2002)、林宏城(2012)、交通部觀光局網站(2018)	
外島 (前線島嶼)	馬祖	藍眼淚、閩東建築、芹壁聚落、冷戰風情、媽祖文化園區與神話之鳥----黑嘴端鳳頭燕鷗、東引賞蝶、莒光賞鷗、潮間帶、奇險瑰麗的海蝕地形、燈塔體驗之旅、坑道獨木舟搖櫓樂趣、大坵可愛的梅花鹿及點亮離離離島—東莒洛神赴、南竿擁有一座全世界最高的花崗岩媽祖神像。自然景觀獨特、魚類資源豐富、磯釣、船釣皆可。	俞肇福(2018)、馬祖國家風景區全球資訊網(2018)、王正璋(2013)、曹躍鎧(2013)	
	金門	戰地史蹟、戰鬥坑道、酒窖觀光、文化遺產、戰役紀念、在地美食、烈嶼風光、賞鳥休閒度假、人文古蹟、閩南牌樓及觀光主題活動。	黃奕炳(2015)、謝孟芬(2015)、李珮榕(2014)、葉嘉俊(2012)、洪仁華(2012)	
	東沙島	漁產豐富、世界珍稀環狀珊瑚礁地形、豐富海洋生態系統及生物多樣性、海洋保護區	周國華(2012)、劉千綺(2012)、周志育(2008)	
	太平島	我國目前在南沙群島唯一實質佔領、周遭海域有豐富石油資源、戰略價值高、生態資源豐富、完整的原生海岸林相、珊瑚礁魚類聚集地及候鳥遷徙必經之路線、可以處理南海區域事件據點並能提供人道救援的基地。	陳民耿(1976)、蘋果日報(2016/3/23)、黃國倫(2017)、行政院海岸巡防署(2018)	

第三節 研究限制

本研究擬針對我國實質管轄島嶼實施初步盤點，其範圍包含台灣附屬島嶼(基隆嶼、龜山島、綠島、蘭嶼、小琉球)、台灣離島(北方三島、澎湖群島)及外島(馬祖、金門、東沙島、太平島)等諸島嶼。從研究的過程中的確產生出許多困難及限制，謹分述如下：

一、半結構式專家深度訪談法成本過高

深度訪談常採用面對面的個別訪問，面對面的交流必須尋找被訪者，路上往返的時間往往超過訪談時間，調查中還會發生數訪不遇或拒訪，因此耗費時間和精力較多。與問卷相比，訪談要付出更多的時間、人力和物力。由於訪談費用大、耗時多，故難以大規模進行，所以一般訪談調查樣本較小。

二、敏感問題的缺乏客觀性

由於訪談要求被訪者當面作答，這會使被訪者感覺到缺乏隱秘性而產生顧慮，尤其對一些敏感的問題，例如我國外交及政治相關問題，往往會使被訪者迴避、選擇不回答或停止錄音。

三、受訪談員影響大

由於訪談是研究者單獨的研究方式，不同的訪談員的個人主觀判斷，可能影響回答內容的結果。而且訪談雙方往往是陌生人，也容易使被訪者產生不信任感，以致影響訪談結果。所以在訪談前聯絡專家時就得先做好情感交流及合理地禮尚往來實質工作。另外要真正找到完全符合本研究的專家學者人數畢竟在國內外皆非常有限，甚至於極為少數。

四、記錄及處理結果困難

訪談是訪談雙方進行的語言交流，如果被訪者不同意用現場錄音，對訪談員的筆錄速度的要求就很高，而一般沒有進行專門速記訓練的訪談員，往往無法很完整地將談話內容記錄下來，追記和補記往往會遺漏很多信息。即使有錄音室後逐字稿紀錄處理也是一大工程。

五、研究範圍及島嶼地貌的局限

(一)幅員廣泛無法一一深入探討

本研究範圍為台灣地區目前實質管轄範圍內之離島陸塊，因為其涵蓋範圍非常廣泛，有些島嶼又有主權爭議問題及還有海空運交通困難且不易登島之困擾。因此研究工作無法全面顧及。

(二)各島嶼皆有特殊人文、生態及歷史風貌

台灣地區離島因其所在區位與地質背景之不同，呈現了多樣性的地景；而每一個島嶼的資源都有限且獨特，必須特別保育。再加上獨特人文、生態及歷史豐富呈現，研究結果實難以遍蓋全。

第五章 結論與建議

2018 年一月觀光局宣布今年行銷台灣主軸是「2018 海灣旅遊年」，挑選出台灣 10 大魅力島嶼，包括龜山島、綠島、蘭嶼、小琉球、七美、漁翁島（西嶼）、吉貝、小金門（烈嶼）、北竿及東莒。以「探索台灣島」為活動品牌，期望吸引旅客發現島嶼生態觀光旅遊，並喚起各界重視海洋生態資源永續發展。本研究主題為「我國島嶼觀光遊憩機會序列之研究」，和觀光局所推動的行銷台灣主軸正好不謀而合，更希望藉此研究結果略盡綿薄之力。

第一節 研究結論

一、本研究根據研究目的確認我國各島嶼的遊憩環境類型及提供良好的遊憩機會，期望透過良好的規劃使我國各島嶼地區之島上資源及固有資產能獲得良好的保護及減少遊客衝擊。研究過程中進行了第一階段的文獻分析，第二階段的專家訪談並做成逐字稿分析。

二、本研究將我國島嶼依範圍分為三類，各類結論如下：

（一）附屬島嶼—綠島、小琉球、蘭嶼、基隆嶼、龜山島

綠島以生態、觀星及海底溫泉為宣傳目標；蘭嶼以生態、觀星及海島原住民文化為發展重點；小琉球仍適合發展水上活動、生態保育及建立海上休習(休閒與學習)之島；基隆嶼應以賞鳥及磯釣為主；龜山島自然以賞鯨豚及遊艇旅遊觀光為重點。

（二）離島—北方三島、澎湖群島

離島系列中北方三島屬於接近原始型或半原始型島嶼建議宜發展磯釣或天然賞鳥海域，除此之外不建議開放登島觀光或遊憩。至於澎湖群島則可媲美夏威夷可以盡情享受海島度假及水上活動。澎湖其他小島當然可以母雞帶小雞方式、島上特殊景觀或特色、跳島觀光(套票方式)及生態考察，善用各小島資源且各自發揮共創雙贏。

（三）外島(前線島嶼)—馬祖、金門、東沙島、太平島

馬祖、金門昔日戰地或戰場，觀光宜朝戰地體驗、參觀坑道、生態研究及歷史文化為主。但是馬祖有藍眼淚、金門的鳥況絕佳也不容忽視。東沙島宜規劃浮潛、海釣、風帆、星座觀光及接受專業學術生態考察研究等；太平島初階段仍應以學術研究調查為主觀光遊憩為輔(尤以潛水為佳)及可以開發成為南沙海域之救援島或中繼站。

三、經過專家訪談及文獻分析後，綜合歸納結論如下(表 5.1)

表 5.1 我國各島嶼資源、環境類型、建議遊憩活動及重點發展一覽表

分類	島嶼名稱	島嶼固有資源	ROS 環境類型	建議可從事遊憩活動	備註(重點發展)
附屬島	基隆嶼	生態、歷史、海洋漁獲、觀光	B	原始生態的觀察活動、磯釣、潛水及賞鳥活動	賞鳥、磯釣
	龜山島	生態、歷史、海洋漁獲、觀光	B	遊艇、潛水、海釣、漁撈及賞鯨豚活動	鯨豚及遊艇觀光
	綠島	生態、觀光、海洋漁獲	E	海底溫泉、梅花鹿、夜間生態導覽、監獄體驗重生改運、浮潛、潮間帶、海岸線	生態、觀星 海底溫泉體驗
	蘭嶼	生態、觀光、文化	E	釣魚、潛水(繫瓶潛水)、浮潛、夜間生態導覽(珠光鳳蝶與蘭嶼角鴉)、原住民文化、海岸線	生態、觀星 海島原民文化
	小琉球	文化、歷史、生態、海洋漁獲、觀光	E	風帆、浮潛、水上摩托車、釣魚、潛水、潮間帶、觀賞綠蠵龜、珊瑚礁、船舶研習島	海上休習(休閒與學習)之島、水上活動
離島	北方三島	生態、海洋漁獲、	彭佳嶼-B 棉花嶼及花瓶嶼接近 A	開放賞鳥及部分時段磯釣	磯釣、賞鳥
	澎湖群島	文化、歷史、生態、海洋漁獲、觀光	馬公-F 西嶼、白沙、吉貝、望安、七美-E 其餘各小島均屬於 D 或 C 及極少為 A、B	風帆、浮潛、香蕉船、水上摩托車、釣魚、拖曳傘、海釣、船釣、岸釣、磯釣、文化古蹟、遺跡參訪、生態地景、沙洲賞鳥、跨海大橋	水上活動 跳島觀光 地質生態考察
外島 (前線島嶼)	馬祖	文化、歷史、生態、觀光	東引、南北竿-E、東西莒-D 其他島嶼以有無駐軍為標準 B 或 A	戰鬥坑道體驗、戰地風光、閩東文化、特殊美食、生態考察宗教觀光	戰地及坑道體驗 生態考察
	金門	文化、歷史、生態、觀光	大金門-E 小金門-D 其餘各小島 C 或 B	戰鬥坑道、戰地風光、懷舊體驗、牌樓建築、賞鳥導覽、酒窖參觀	戰地及坑道體驗 賞鳥及文史研究
	東沙島	文化、生態、歷史、海洋漁獲	C	生態及動植物研究考察、規劃浮潛海域、海釣及風帆活動、星座觀光、島上設施及遺跡導覽、水上摩托車	浮潛、海釣、風帆、星座觀光及生態考察
	太平島	生態、歷史、海洋漁獲	C	生態考察研究、軍事管制區、水下攝影及潛水、救援中繼站	學術研究及潛水

註 1：表格內代號註解—A 原始型 B 半原始型(無機動車輛)C 半原始型(有機動車輛)D 自然路徑型 E 鄉村型 F 都市型

第二節 研究建議

本研究經過了文獻分析及專家訪談結果分析後，綜合整理以下幾點建議並依範圍分類分述建議如下：

一、針對台灣附屬島嶼之建議

(一)蘭嶼、綠島部分

- 1.建議政府可以在蘭嶼開發全面以腳踏車代步，可以解決空氣污染的問題。
- 2.規畫完善的住宿飯店及改善交通現狀也是刻不容緩的重要議題。
- 3.規劃在蘭嶼、綠島發展博弈事業，把外國的郵輪用接駁的方式接至島上。
- 4.考慮發展建造結婚教堂，配合牧師來主持公證合法婚禮，也別具特色。

(二)小琉球部分

- 1.政府要施展魄力解決小琉球汰換舊機車推動電動機車方案。
- 2.政府要支持當地居民復育島上資源及生態，使之有休養生息機會。

二、針對台灣離島的建議

(一)澎湖群島部分

- 1.徹底改善澎湖實際上的水資源問題。
- 2.發展潛水觀光並擇其適合小島設立潛水站或潛水學校，成為觀光重點項目。

(二)北方三島部分

- 1.嚴格管制北方三島登島或封島的時間。
- 2.設立北方三島海鳥保護區。

三、針對台灣外島(前線島嶼)的建議

(一)馬祖與金門部分

- 1.有效保護及開放戰地史蹟資產觀光。
- 2.全世界特有的坑道體驗應妥善規劃及宣傳，並配合民間 BOT 案建構坑道民宿。
- 3.金門的鳥類棲息地(賞鳥觀光)及馬祖的藍眼類皆應中央到地方有共識互相配合。

(二)東沙島與太平島部分

- 1.東沙島以觀光來講，建議在環礁的部分可能要做一些破壞，建造好讓貨輪可以進出的港口較易推展觀光。
- 2.東沙、南沙島嶼若要開放觀光也要先改善生活品質、淡水水源問題、醫療及油庫等問題要先克服。
- 3.東沙建議繼續維持目前開放 100 公尺海域釣魚或區域性浮潛、風帆及星座觀光即可，其餘除學術研究及生態考察外不宜再開放其他水上活動，以免嚴重破壞生態及原生物種。

- 4.南沙太平島建議繼續推動及執行南沙太平島救援專案計畫，讓太平島加速成立成為南沙海域之救援島或中繼站。南沙太平島雖可開放水上活動亦應有條件的開放，尤以水上摩托車不宜作為娛樂休閒性質，應以水上救援處理為主。
- 5.如果能將東沙、南沙發展成像杜拜島一樣，也是樂見其成，而且東沙、南沙的海底資源很多，石油、天然氣還有現在比較新的可燃冰，如果可以以觀光的名義發展仍是很有遠景的。
- 6.國際法院承認，海洋權利源於沿海國對於陸地的主權，該原則可簡稱為「陸地支配海域」(the land dominates the sea)，意指海洋附屬於陸地而存在，擁有陸地即擁有海洋，不擁有陸地即不擁有海洋。依據該原則，領土主權是海洋權益的基礎，海洋權益是從領土主權中衍生而成，陸地領土為主張周圍海域權利的基礎(劉千綺，2012)。因此，南海海域爭端國對於海域，大陸礁層及衍生的相關石油資源、生物資源與航道的爭奪，應回歸到島嶼主權歸屬的基礎上，我們必須利用島嶼觀光來展現我國的主權，就像現在大陸它在西沙群島的永興島建機場，以及自 2014 年至今在南沙群島渚碧礁已興建近四百座建築物，儼然打造出一座規畫良好的小鎮。(管淑平，2018)。建議利用本研究，在島嶼觀光的盤點當中，未來我們要用觀光的力量去確立我們的海權，讓我們政府重視每個島嶼都是我們國家的一個土地，也是主權的一部分。

四、台灣各個島嶼共同建議事項

我國所屬的每個島嶼，都有他的特殊的地理文化，我們必須深切的利用 ROS 去做定位，去做這些島嶼的觀光定位，本研究就是在對我國各島嶼在做一個盤點的動作，盤點每個島嶼在 ROS 當中是屬於哪一個定位點。並利用本研究來發展每個島嶼的觀光的定位資源，若該開放的就開放，該管制的就管制，該封閉的還是要封閉。本研究參與之專家學者，針對島嶼觀光規劃均有一致性共同看法。皆以為若要提高島嶼觀光的效果及價值，應朝下列幾個方向：

- (一)有系統將各島嶼之環境類型予以分類，並適度開放及管制。
- (二)保留及維護各島嶼之生態環境。
- (三)顧及島嶼上歷史文化及特色(如金門、馬祖之戰地及坑道)。
- (四)莫要一味地追求島嶼的經濟發展而降低了島上的環境品質。
- (五)針對自由開放的觀光島嶼，對於登島的遊客量，應實施適當地總量管制。
- (六)尊重島上原住民文化及風俗習慣，並善意邀請居民共同參與。

(七)有系統的規劃配合及協助離島的工作機會及發展當地特殊獨有的事業，讓島上的年輕人回流生根而永續傳承。

五、後續研究建議

本研究雖然告一段落，但是我國島嶼觀光卻正在揚帆啟航，研究過程中仍有不少疑慮及困難，從各位專家學者論述當中我們不難發現我國島嶼觀光仍然大有前途與遠景，希望後續研究學者及相關單位能進一步針對各個交通不便及軍方管制未開放之島嶼，進行更深入之探討及研究；並建議針對本研究結果歸納出各島嶼之重點發展項目予以評估及考量後而加強宣傳或推動觀光。

參考文獻

中文部分

- Babbie & Earl(1998)。社會科學研究方法(李美華等譯)(頁 483-501)，臺北市：時英。
- Sitary & Michael(1997)。大眾傳播研究方法(施美玲譯)。台北市：五南。
- 內政(1995)。中華民國 104 年國人旅遊狀況調查研究。台北：同作者。
- 方培文(2012)。離島居民對觀光發展態度之研究。未出版碩士論文，真理大學休閒遊憩事業學系碩士班，淡水。
- 王玉民(1994)。社會科學研究方法原理(頁 250-253)。臺北市：洪葉文化。
- 王曉玲(2016)。澎湖離島觀光旅遊發展之探討。未出版碩士論文，國立屏東大學，屏東。
- 王曉菁(2015)。屏東縣瑪家鄉原住民部落生態旅遊之潛力分析與遊憩機會序列初步探討。未出版碩士論文，真理大學休閒遊憩事業學系，淡水。
- 王鑫(1987)。台灣特殊地理景觀。台北：行政院文化建設委員會。
- 王鑫(1997)。地景保育。明文書局。台北。
- 王鑫(1998)。南中國海上的環礁東沙群島-太空看臺灣(頁 62-63)。台北：大地地理。
- 王正瑋(2013)。遊客目的意象、旅遊滿意度與行為意圖之研究—以馬祖地區為例。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學運動休閒與餐旅管理研究所，台北。
- 方宏烈(2017)。2013~2016 中共南海島礁擴建戰略(2013~2016)。未出版碩士論文，國防大學戰略研究所，桃園。
- 白斯特(Best, J. W.)(1987)。教育研究法(頁 168-171)。高雄市：復文。
- 台東縣政府(2001)。台東縣第三期(100-103 年)離島綜合建設實施方案。台東：同作者。
- 江亮演(1997)。社會科學概論(頁 14-15)。臺北市：商鼎文化。
- 江順哲(1988)。環境敏感地區遊憩資源規劃之探討。未出版碩士論文，私立中國文化大學地理研究所，台北。
- 何猷賓(1986)。遊憩機會序列和可接受的改變限度之綜合研究-以陽明山國家公園為例。未出版碩士論文，國立臺灣大學地理研究，台北。
- 呂國彥、楊宏志(1995)。步道規劃準則。台灣林業月刊。21(7)，35-44。
- 呂信樺(2004)。澎湖吉貝嶼觀光發展之衝擊研究。未出版碩士論文，文化大學市政暨環境規劃研究所，台北。
- 呂珊嫻(2004)。遊憩機會序列與生態旅遊之整合性研究—以蘭嶼為例。未出版碩士論文，逢甲大學景觀與遊憩研究所，台中。
- 宋聖榮(1997)。東北角的火山島-龜山島。地質，26(3)，37-48。
- 宋秉明(1996)。綠島發展生態觀光之規劃。戶外遊憩研究，9(4)，31-40。
- 巫昌陽(2011)。小琉球居民對觀光發展影響之認知與態度研究。島嶼觀光研究月刊。

4(1)，16-32。

李孟展(2002)。資料收集方法與分析-內容分析法。未出版碩士論文，世新大學資管所碩士班，台北市。

李宗鴻(2003)。台灣離島島嶼遊客遊憩體驗之研究。旅遊管理研究，3(2)，51-66。

李品慧(2016)。小琉球居民對觀光衝擊認知。未出版碩士論文，國立高雄應用科技大學觀光管理系觀光與餐旅管理，高雄。

李海清(2006)。臺灣地區休閒潛水環境屬性與地方依附關係之研究。未出版碩士論文，銘傳大學觀光研究所，台北市。

李海清(2014)。臺灣遊艇運動觀光吸引力之研究。未出版博士論文，國立嘉義大學企管，嘉義。

李義永(2011)。蘭嶼社區培力對當地永續觀光發展的影響。未出版碩士論文，世新大學觀光學研究所，台北市。

李銘輝、郭建興(2000)。觀光遊憩資源規劃(頁 112~117)。台北：揚智文化事業股份有限公司。

李珮榕(2014)。遊客對觀光酒廠遊程偏好及選擇行為之研究-以金門酒廠為例。未出版碩士論文，國立金門大學觀光管理學系碩士班，金門。

沈政翰(2011)。海洋保護區的規劃-以龜山島為例。未出版碩士論文，國立中山大學海洋環境及工程學系，高雄。

沈振中、劉良力、沈錦豐(2010)。北方三島鳥類生態調查。高雄：海洋國家公園管理處。

阮聘茹(2001)。郵輪遊憩參與影響因素之研究。未出版碩士論文，朝陽科技大學休閒事業管理研究所，台中。

吳定(2003)。政策管理。台北：聯經出版社。

吳其融(2011)。基隆嶼外礁磯釣環境與釣客參與歷程之研究。未出版碩士論文，聖約翰科技大學工業工程與管理系碩士在職專班，台北。

吳良宜(2012)。中共海權觀與海軍戰略發展。未出版碩士論文，國防大學戰略研究所戰略與國際事務碩士班，桃園。

吳其融(2011)。基隆嶼外礁磯釣環境與釣客參與歷程之研究。未出版碩士論文，聖約翰科技大學工業工程與管理系，台北。

吳運全(2002)。環境態度與遊憩體驗關係之研究-以綠島生態旅遊為例。未出版碩士論文，國立體育學院體育研究所，桃園。

周國華(2012)。南海軍事情勢之研究-以中共空軍現代化後之影響為例。未出版碩士論文，中國文化大學社會科學院政治學系，台北。

周志育(2008)。論我國海洋環境保護法律制度-以東沙環礁國家公園為中心。未出版碩士論文，國立臺灣海洋大學海洋法律研究所，基隆。

林育潤(2009)。大型重型機車騎乘者遊憩動機與遊憩偏好之研究-以中部中驥聯合重型機車商行為例。未出版碩士論文，朝陽科技大學休閒事業管理系，台中。

林建安(2002)。登山步道分級架構之研究-以山岳型國家公園為例。未出版碩士論文，朝陽科技大學休閒事業管理所，台中。

- 林洋汎(2014)。島嶼觀光客的市場區隔-以小琉球為例。未出版碩士論文，國立雲林科技大學休閒運動研究所，雲林。
- 林美如、廖憶潔、張宛祺、古卿芬、周佩萱、簡珮羽(2012)。推動蘭嶼觀光之研究。未出版碩士論文，元培科技大學，新竹。
- 林朝欽(1991)。登山步道系統及使用分級之研究。南投：台灣省林務局。
- 林菁真、陳玉珮、胡俊傑(2010)。觀光發展衝擊認知與態度之研究-以澎湖居民為例。島嶼觀光研究，3(1)，164-186。
- 林美伶(2017)。宗教與文化旅遊的多元實踐—以蘭嶼部落遊學為例。未出版碩士論文，輔仁大學宗教學系，台北。
- 林立澄(2016)。小琉球風景區遊客旅遊意象、遊憩體驗與行為意圖關係之研究。未出版碩士論文，國立雲林科技大學休閒運動研究所，雲林。
- 林宏城(2012)。澎湖觀光事業開發政策之行銷策略研究。未出版碩士論文，東海大學公共事務碩士學程在職進修班，台中。
- 林瑞宙(2013)。金門戰地觀光旅遊目的地意象、顧客滿意度對顧客忠誠度影響之研究：以解說成效與知覺價值為調節變數。未出版碩士論文，銘傳大學觀光學院觀光事業學系碩士在職專班，桃園。
- 內政部營建署金門國家公園管理處(2004)。島嶼生態旅遊與環境教育評估研究。金門：同作者。
- 俞何興、陳汝勤(1994)。台灣海域之沈積盆地。台北：國立編譯館。
- 俞肇福(2018，5月13日)。海大研究證實-馬祖藍眼淚非汙染造成。自由時報，頁B3。
- 洪莉雯(2008)。探討宜蘭龜山島海域劃設海洋保護區之可行性研究。未出版碩士論文，國立臺灣海洋大學海洋事務與資源管理研究所，基隆。
- 洪聖富(2010)。島嶼觀光業者生態旅遊認知及態度之研究-以小琉球為例。未出版碩士論文，國立屏東教育大學進修暨研究學院生態休閒教育教學碩士學位學程班，屏東。
- 洪麗佳(2012)。龜嶼敘事-台灣龜山島「海上生態公園」之插畫創作研究。未出版碩士論文，國立臺中科技大學商業設計系碩士班，台中。
- 洪仙華(2012)。以方法目的鏈探討金門觀光懷舊體驗的內涵與價值。未出版碩士論文，國立金門大學觀光管理學系，金門。
- 洪國棟(2015)。烈嶼地區觀光旅遊動機、滿意度與重遊意願之研究。未出版碩士論文，國立高雄大學高階經營管理碩士在職專班，高雄。
- 高育芸(2013)。島嶼旅遊地景觀體驗涵構之探索。未出版博士論文，逢甲大學土木及水利工程，台中。
- 徐健麟(2015)。中國兵法概念於現代廣告行銷策略之應用。未出版博士論文，臺北市立大學中國語文學系，台北。
- 倪進誠(2000)。外在作用力形塑下觀光空間的遊客行為之研究-以澎湖離島為例。未出版博士論文，國立台灣大學地國立臺灣大學地理學研究所，台北。
- 倪進誠(2003)。台灣的離島。台北：遠足文化。
- 夏淑萍(2015)。海島城市意象色彩系統建構研究-以旗津區為例。未出版博士論文，大同

大學視覺設計學系，台北。

孫震(2007)。海島經濟的優勢與限制。海洋文化學刊。3(特載)，1-10。

徐國士、黃文卿、游登良(1997)。國家公園概論。台北：明文書局。

翁員生、宋克義(1994)。太平島海域珊瑚礁生物-行政院南海政策綱領海生態環境調查研究報告書(頁 89-94)。台北：行政院農業委員會。

張立言(2017)。燈塔觀光旅遊動機與旅遊需求之研究-以皇冠海岸富貴角燈塔為例。未出版碩士論文，台北海洋技術學院海洋休閒觀光系碩士班，台北。

張欣華(2015)。社區小旅行經濟效益評估模式建立之研究。未出版碩士論文，大葉大學休閒事業管理學系，彰化。

張勝淇(2016)。綠島梅花鹿生態旅遊推動之經驗、衝擊與管理。未出版碩士論文，南華大學旅遊管理學系，嘉義。

張嘉瑩(2015)。綠島朝日溫泉服務品質、遊客滿意度與推薦意願之研究。未出版碩士論文，國立臺東大學綠色科技產業碩士專班，台東。

張惠娥(2013)。小琉球居民對生態旅遊影響認知與態度之研究。未出版碩士論文，國立屏東教育大學進修暨研究學院生態休閒教育教學碩士學位學程班，屏東。

莊慶達等(2010)。海洋遊憩規劃與管理。台北：揚智。

莊慶達等(2016)。海洋觀光休閒之理論與應用。台北：五南。

莊惠媚(2012)。戰後澎湖縣觀光事業發展之研究(1950~2011)。未出版碩士論文，國立中興大學歷史學系所，台中。

許心怡(2012)。基隆嶼生態旅遊發展與潛力分析之研究。未出版碩士論文，國立臺灣海洋大學海洋事務與資源管理研究所，基隆。

許耀鴻(2012)。國內旅遊風險管理之研究-以國家公園風景區為例。未出版碩士論文，國防大學管理學院運籌管理學系，桃園。

陳水源(1989)。遊憩體驗理論與實證研究專論選集(二)：理論基礎與實證研究之探討。台北：淑馨出版社。

陳水源、李明宗(1985)。遊憩機會序列：一個可供規劃、管理及研究的架構，遊憩機會序列研究專論選集(一)(頁 154-190)。台北：淑馨出版社。

陳怡伶(2009)。從生物觀點看龜山島海域底棲魚類資源之開發與管理。未出版碩士論文，國立臺灣海洋大學海洋事務與資源管理研究所，基隆。

陳美玉(2010)。運用文獻分析法探討瑜珈運動對心理和生理健康之效益。未出版碩士論文，南開科技大學福祉科技與服務管理所，南投。

陳武全(2007)。小琉球遊客遊憩偏好、動機與生態旅遊意向之研究。未出版碩士論文，國立屏東科技大學森林系，屏東。

陳美金(2010)。台灣離島居民社區依附、觀光衝擊認知與觀光發展態度關係之研究。未出版碩士論文，銘傳大學觀光研究所碩士在職專班，台北。

陳薪雅(2006)。以永續發展觀點探討觀光產業開發對蘭嶼環境與文化的衝擊。未出版碩士論文，國立高雄師範大學環境教育研究所，高雄。

陳珮琿(2007)。島嶼觀光環境負荷量、觀光衝擊認知分析：以澎湖為例。未出版碩士

- 論文，國立台北護理學院旅遊健康研究所，台北。
- 陳祺縕(2013)。島嶼觀光永續發展評估指標之研究—以琉球嶼為例。未出版碩士論文，國立彰化師範大學地理學系環境暨觀光遊憩，彰化。
- 陳筠心(2013)。建築觀光：觀光客動機、體驗之研究。未出版碩士論文，世新大學觀光學系，台北。
- 陳嘉瑋(2014)。馬祖地區旅遊動機與觀光滿意度對再遊意願影響之研究。未出版碩士論文，聖約翰科技大學企業管理系，台北。
- 陳璟芬(2010)。馬祖東莒鄉地方永續觀光發展之研究。未出版碩士論文，臺北科技大學，台北。
- 陳鴻瑜(1997)。南海諸島之發現、開發與國際衝突(頁 1)。臺北：國立編譯館。
- 陳詩婷(2013)。建構蘭嶼文學旅遊之研究—以夏曼·藍波安作品為經景與文化為緯。未出版碩士論文，國立雲林科技大學漢學資料整理研究所碩士班，雲林。
- 陳世圯、涂維穗(2002)。澎湖觀光遊憩發展策略之研究。台北：國政研究。
- 陳慧鵬(2014)。多期空載光達資料於龜山島地形變遷之研究。未出版碩士論文，明新科技大學土木工程與環境資源管理研究所，新竹。
- 陳民耿(1976)。地緣政治學。台北：華岡出版有限公司。
- 陳忠溪(2016)。習近平主政後中美南海政策之研究。未出版碩士論文，國立政治大學國家安全與大陸研究所碩士在職專班，台北。
- 曹宏維(2014)。我國北方三島海域漁業巡護之研究。未出版碩士論文，國立台灣海洋大學海洋事務與資源管理研究所碩士，基隆。
- 曹躍鎧(2013)。地方依附與環境態度對生態觀光發展之影響-以馬祖為例。未出版碩士論文，銘傳大學觀光學院觀光事業學系碩士在職專班，台北。
- 教育部(2016)。國中社會領域地理補充教材。台北：教育部。
- 傅屏華(1997)。觀光區域規劃。台北：豪峰出版社。
- 傅崑成(1994)。聯合國海洋法公約-聯合國海洋法公約暨全部附件。台北：123 資訊有限公司出版。
- 曾盛揚(2016)。旅客對民宿品質認知之探討-Kano 二維品質模式。未出版碩士論文，國立臺南大學生態科學與技術學系生態旅遊碩士班，台南。
- 黃明一(2010)。旅行業產品創新、策略選擇與組織績效：領導行為的影響。未出版碩士論文，銘傳大學觀光研究所碩士在職專班，台北。
- 黃洛敏(2011)。影響島嶼觀光客負責任環境行為因素之研究：目的地吸引力、滿意度與地方依附間之關係。未出版碩士論文，國立屏東商業技術學院休閒遊憩創意產業管理研究所，屏東。
- 黃玲珠(2004)。龜山島開發之研究。未出版碩士論文，國立成功大學歷史研究所，台南。
- 黃郁雯(2014)。資訊科技融入中小學數學科教學之系統性文獻分析：2000 年至 2012 年。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學資訊教育研究所，台北。
- 黃瑋婷(2013)。宜蘭休閒農場距觀光資源之空間機會序列研究。未出版碩士論文，中華大學景觀建築學系，新竹。

- 黃綉涵(2014)。旅遊動機、島嶼意象與生態旅遊機會序列之關係。未出版碩士論文，東海大學景觀學系，台中。
- 黃世明、沈育鈴(2005)。金門地區居民對永續觀光態度之研究。旅遊管理研究，5(1)，33-53。
- 黃騰瑩(2011)。龜山島周邊海域空間規劃與社區營造之關鍵性指標研究。未出版碩士論文，國立臺灣海洋大學海洋事務與資源管理研究所，基隆。
- 黃奕炳(2015)。尋找金門老營區--從軍事角度探討金門戰地史蹟保存價值。金門：金門縣戰地史蹟學會。
- 黃國倫(2017)。以複合互賴觀點檢視太平島在兩岸關係中的價值。未出版碩士論文，國防大學戰略研究所，桃園。
- 楊孝滌(1989)。內容分析(頁 809-831)。社會及科學研究法。台北：東華。
- 楊孝滌(1996)。傳播研究方法總論(頁 197-223)。台北市：三民。
- 葉嘉俊(2012)。由觀光活動供需探討「印象金門」可行性之研究。未出版碩士論文，景文科技大學觀光與餐旅管理研究所，台北。
- 管淑平(2018，5月25日)。中國渚碧礁造鎮，可駐上千解放軍。自由時報，頁政治新聞A12版。
- 廖慧怡(2005)。「環境教育機會序列」之探討與運用：以金門國家公園為例。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學環境教育研究所，台北。
- 廖秀梅(2016)。台灣本土國際觀光旅館集團經營策略之研究。未出版碩士論文，國立台灣大學，台北。
- 廖秀梅(2000)。生態旅遊的地方認知—以台南七股為例。未出版碩士論文，國立台灣大學，台北。
- 劉佳敏、龔聖茹、丁家智、蔡宗霖(2015)。遊客休閒觀光行為及生態旅遊偏好動機之探討-以小琉球為例。未出版碩士論文，元培科技大學，新竹。
- 劉俊庚(2002)。迷思概念與概念改變教學策略之文獻分析—以概念構圖和後設分析模式探討其意涵與影響。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學科學教育研究所，台北。
- 劉千綺(2012)。兩岸有關南海爭議島嶼主權主張之作為—以國際法中有效統治原則之探討為核心。未出版碩士論文，國立清華大學科技法律研究所，新竹。
- 劉錫江、莊文思、俞何興、唐存勇(1993)。釣魚台列嶼附近海洋環境與資源之研究。台北：行政院研究發展委員會。
- 歐用生(1991)。內容分析法(頁 229-254)。台北：師大書苑。
- 歐盛榮(2007)。休閒遊憩：理論與實務。台北：前程文化。
- 潘英琴(2012)。遊客的旅遊動機、生態旅遊涉入、體驗及行為意向之關係—以小琉球風景特定區為例。未出版碩士論文，高雄應用科技大學，高雄。
- 潘彥志(2014)。臺灣北部沿海漁民對海洋保護區的環境認知與環境態度之研究-以北方三島為例。未出版碩士論文，臺北市立大學地球環境暨生物資源學系含環境教育與資源碩士班，台北。
- 蔡佳儒(2014)。遊憩機會序列與情緒體驗關係之研究。未出版碩士論文，東海大學景觀

學系，台中。

蔡翌潔(2010)。電腦自我效能之影響因素及性別差異以文獻分析法進行探討。未出版碩士論文，國立屏東科技大學資訊管理系，屏東。

蔡慧敏(1998)。島嶼生態學 V.S.台灣的離島與地景組成。地景保育通訊。10，5-11。

鄭琦玉(1995)。遊憩機會序列應用於大甲溪流域遊憩資源分類系統適宜性之研究。未出版碩士論文，逢甲大學土地管理研究所，台中。

盧堅富、蘇郁翔、劉育維(2011)。應用 IPA 分析法探討島嶼觀光服務品質之研究：以龜山島為例。農業推廣文彙。56，234-249

戴昌鳳(2003)。台灣的海洋。新北市：遠足文化事業股份有限公司。

謝文凱(2004)。蘭嶼地區遊憩機會序列之初探。未出版碩士論文，南台科技大學休閒事業管理所，台南。

謝奇明、李俊鴻、林佩蓉、張凱智(2015)。島嶼居民對觀光發展態度與遊憩資源維護願付價值之研究—以台灣澎湖群島為例。戶外遊憩研究。28(4)，65-101。

謝孟芬(2015)。金門戰鬥坑道觀光吸引力與體驗價值之研究。未出版碩士論文，銘傳大學觀光學院觀光事業學系碩士在職專班，台北。

鍾錚華(2009)。島嶼永續旅遊的環境教育需求研究—以烈嶼為例。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學環境教育研究所，台北。

簡佩芸(2005)。綠島發展生態旅遊之研究。未出版碩士論文，國立臺灣海洋大學環境生物與漁業科學學系，基隆。

顏景豪(2012)。規劃北方三島海洋保護區及其對漁業之影響評估。未出版碩士論文，國立成功大學海洋科技與事務研究所，台南。

蘇湘怡(2015)。休閒農場遊客的遊憩環境偏好與休閒效益-不同遊憩機會序列休閒農場之比較。國立臺北護理健康大學休閒產業與健康促進系，未出版碩士論文，台北。

蘇蘅(1986)。傳播研究調查法(頁 14)。臺北：三民。

英文部分

Ahmed, S. (2002), This other and other others, *Economy and Society*, 31(1), 558-72.

Alvarez-Gonzalez, J., Diaz-Perez, F., Cejas, M.B. & Morales, M.O.G.(2005), The segmentation of Canary Island tourism markets by expenditure: implications for tourism policy, *Tourism Management*, 26(6), 961-4.

Approach, J. G. Nelson, R.W. Butler & G. Wall(1993). *Tourism and Sustainable Development: Monitoring, Planning, Management*, Waterloo: University of Waterloo,

27-44.

Allen, L., Long, P., Perdue, R. & Kieselbach, S.(1988). The impact of tourism development on residents' perceptions of community life. *Journal of Travel Research*, 27(1), 16-21.

Ap, J. & Crompton, J. L.(1998). Developing and testing a tourism impact scale. *Journal of Travel Research*, 37, 120-130.

Aveyard, H. & Corporation, E.(2008). *Doing a literature review in health and socia care: A practical guide*: McGraw-Hill Open University Press.

Butler, R. W. (1993). Tourism – anevolutionary perspective, In Nelson, J.G, Butler, R &Wall, G. (Eds.), *Tourism and sustainable development: monitoring, planning, managing*, Waterloo: University of Waterloo, Dept. of Geography.

Butler, R.(1996). Problems and Possibilities of Sustainable Tourism: The Case of the Shetland Islands, In L. Briguglio, R. Butler, D. Harrison & W. L. Filho.Sustainable Tourism in Islands & Small States: Case Studies. London ; New York: Printer. pp. 11-31.

Brown, Keith G; Cave, Jenny (2010). Island tourism: marketing culture and heritage -editorial introduction to the special issue.Bradford4.2 .87-95.

Baldacchino, G. (2006a). The brain rotation and brain diffusion strategies of small islanders: considering 'movement' in lieu of 'place'. Baldacchino, G. (2006b), "Warm versus cold water island tourism: a review of policy implications", *Island Studies Journal*, 1(2), 183-200.

Baum, T. & Hagen, L. (1999). "Responses to seasonality: the experiences of peripheral destinations", *International Journal of Tourism Research*, 1, 299-312.

Brown, K.(2009), "Island tourism marketing: music and culture", *International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research*, 3(1), 25-32.

Baum, T.(1997). "The fascination of islands: a tourist perspective" in *Island Tourism: trends*

- and prospects, eds. Lockhart, D.G. & D. Drakakis-Smith, London UK, Pinter.
- Brown, P. J., Driver, B. L. & McConnell, C.(1978). The opportunity spectrum concept and behavioral information in outdoor recreation resource supply inventories: background and application. Fort Collins, CO: U.S. Department of Agriculture, Forest Service, Rocky Mountain Forest and Range Experiment Station: 73-84.
- Carter, R.W. (2004), "Implications of sporadic tourism growth: extrapolation from the case of Boracay Island, the Philippines", *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, (4), 383-404.
- Chen, R.(2006), "Islands in Europe: development of an island tourism multi-dimensional model (ITMDM)", *Sustainable Development*, 14(2), 104-14.
- Cole S.(2007), "Beyond the resort life cycle: the micro-dynamics of destination tourism", *Journal of Regional Analysis and Policy*, 37(3), 266-78.
- Connell, J. (2003), "Island dreaming: the contemplation of Polynesian paradise", *Journal of Historical Geography*, 29(4), 554-81.
- B.Castri, F. (1981) Mediterranean-type shrublands of the world. In: F. di Castri et al (eds.) *Ecosystem of the World* (11), Amsterdam: Elsevier. 1-52.
- Clark, R.N. & G. H. Stankey(1979). "The Recreation Opportunity Spectrum: A Framework for Planning, Management and Research" , USDA Forest Service Research Paper PNW-98.
- Driver, B. L., Brown, P. J., Stankey, G. H., & Gregoire, T. G. (1987). "The ROS planning system: Evolution, basic concepts, and research needed." *Leisure Sci.*, 9(3), 201–212
- Ekinci, Y., Prokopaki, P., & Cobanoglu, C.(2003). Service quality in Cretan accommodations: marketing strategies for the UK holiday market. *Hospitality Management*, 22(1), 47-66. 8.
- Fortury, M., Soler, R., Ca'novas, C., & Sanchez, A. (2008). Technical approach for a sustainable tourism development. Case study in the Balearic Islands. *Journal of Cleaner*

Production, 16(7), 860-869. 9.

García-Falcón, J. M., & Medina-Muñoz, D. (1999) " Sustainable tourism development in islands: a case study of Gran Canaria," *Business Strategy & the Environment* (John Wiley & Sons, Inc), 8(6), 336-357.

Granger, O.E. (1996) *Geography of small tropical islands: implications for sustainable development in a changing world*. In: Maul, G. A. (ed.) *Small Islands: Marine Science and Sustainable Development*, Washington, D. C: American Geophysical Union, 157-187.

Globalisation, Societies & Education. (2009) ,4(1), 143-54.

Hampton, M. & Christensen, J. (2007), "Competing industries in islands a new tourism approach", *Annals of Tourism Research*, 34(4), 998-1020.

Helber, L. (1995), "Redeveloping mature resorts for new markets", in Conlin, M.V.& Baum, T. (Eds), *Island Tourism: Management Principles and Practice*, John Wiley & Sons, Chichester, 105-13.

Helu-Thaman, K. (2002), "Shifting sights: the cultural challenge of sustainability", *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 3(3), 233-43.

Hiwasaki, L. (2000), "Ethnic tourism in Hokaido and the shaping of Ainu Identity", *Pacific Affairs*, 73(3), 393-413.

Holcomb, B. & Attard, M. (2001), "Islands in the (cyberspace) sun: Marketing islands for tourism online", *Tourism*, 49(3), 177-88.

Hoti, S., McAleer, M. & Shareef, R. (2007), "Modeling international tourism and country risk spillovers for Cyprus and Malta", *Tourism Management*, 28(6), 1472-84.

Haven Allahar, Arthur Lok Jack (2015). *Small Island Visitor Attractions: A Development Process Framework* .

Hsu, C. H. C., Cai, L.A. & Wong, K. F. (2007). *A model of senior tourism*

- motivations-Anecdotes from Beijing and Shanghai. *Tourism Management*, 28(5), 1262-1273.
- Hendricks. W., Schneider, I., & Budruk, M. (2004). Extending importance-performance analysis with benefit based segmentation. *Journal of Park and Recreation Administration*, 22(1), 53-74.10.
- Hache, J. D. (1987) The island question: problems and prospects, *Ekistics*, 323/324,88-92.
- Ioannides, D. & Petersen, T. (2001), "Challenges for tourism development within a restrictive planning environment: the case of a 'cold water' destination", *Tourism(Zagreb)*, 49(4), 309-18.
- Iso-Ahola, S. E. & Allen, J. R. (1982). The dynamics of leisure motivation: the effects of outcome on leisure needs. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 53(2), 764-782.
- Juaneda. C., & Sastre, F. (1999). Balearic Islands: A case study in demographic segmentation. *Tourism Management*, 20(4), 549-552.
- Kim, C.-W. (2002), "Public-private partnership for financing island tourism development", In *Regional Representative for Asia and the Pacific of the World Tourism Organization* (Ed.), , World Tourism Organization (WTO), Madrid, 92-186.
- Liou, F. M., & Ding, C. G. (2004). Positioning the non least-developed developing countries based on vulnerability-related indicators. *Journal of International Development*, 16(6), 751-767.
- Lino Briguglio , Marie Briguglio (1996).sustainable tourism in small islands the case of maltai,1(10),1-12
- Liu, J. & Vat, T. (1986). Resident attitudes toward tourism impacts in Hawaii. *Annals of Tourism Research*, 13, 193-214.
- MacCannell, D. (1984), "Reconstructed ethnicity: tourism and cultural identity in Third World communities", *Annals of Tourism Research*, 11, 375-91.

- MacNulty, M. (2002), "The role of government in successful island tourism", in Regional Representative for Asia and the Pacific of the World Tourism Organization (Ed.), , World Tourism Organization (WTO), Madrid, 28-41.
- Machado, L. P.; Santos, C. M., & Sarmiento, M. (2009). Madeira Islan: Destination Image and Tourists Loyalty. *European Journal of Tourism Research*. 2(1), 70-90.12
- Martilla, J. A., & James, J. C. (1977). Importance-performance analysis, *Journal of Marketing*, 41(1), 77–79. 13.
- Mengak, K., Dottavio, F., & O’Leary, J. (1986). Use of importance-performance analysis to evaluate a visitor center,*Journal of Interpretation*, 11(2), 1–13.14.
- Milman, A., & Pizam, A. (1988). Social impacts of tourism on central Florida. *Annals of Tourism Research*, 15, 191-204.
- Olsen, K. (2002), "Authenticity as a concept in tourism research",*Tourist Studies*, 2, 159-82.
- Occasiona(2005). The Challenges to Sustainability in Island Tourism.Pearce, D.G. (2001), "Islands and coastal tourism: demand and supply perspectives from Samoa", *Sarawak and New Zealand, Tourism (Zagreb)*, 39(3), 255-66.
- Orams, M. (1999). *Marine Tourism: Development, Impactsand Management*,Routledge,NewYork.
- Pizam, A. (1978). Tourism's impact: the social cost to the destination community as perceived by its residents. *Journal of Travel Research*, 16(4),8-12.
- Shah, N. J., “Bikini & Biodiversity(2002): Tourism and Conservation on Cousin Island, Seychelles”, in eds.di Castri and Balaji *Tourism, Biodiversity and Information*, Backhyus Publishers, Leiden(2002), 185-196
- Scheyvens, R. & Momsen, J. (2008). Tourism in Small Island States: From Vulnerability to Strengths. *Journal of Sustainable Tourism*,16(5), 491-510.15.

- Schwartz, R. (1998). *Pleasure Island: Tourism and temptation in Cuba*. Lincoln: University of Nebraska Press. 16.
- Sharpley, R. (2003). Tourism, Modernisation and Development on the Island of Cyprus: Challenges and Policy Responses. *Journal of Sustainable Tourism*, 11(2-3), 246-265. 17.
- Shin, Y. (2008). New challenges and opportunities of island tourism. *An International Journal of Tourism and Hospitality Research*, 19(2), 362-367.18.
- Sauer, C.O. (1925) *The Morphology of Landscape*, University of California Publications in Geography, 2, 19-54.
- Steven R. Martin. & Jeffrey Marsolais. & David Rolloff(2009). Visitor Perceptions of Appropriate Management Actions Across the Recreation Opportunity Spectrum. *Journal of Park & Recreation Administration* Spring2009, 27(1), 56.
- Smith, R. A.(2003). Reimer on Music Education: ALL about Feeling, Synergy, and Intelligence. *Art Education Policy Review*, 104(5), 33-39.
- Xiao, Suili&Jia, Liming&Jiang, Linlin.(2012). Forest Recreation Opportunity Spectrum in the Suburban Mountainous Region of Beijing. *Journal of Urban Planning & Development*. Dec2012, Vol. 138 Issue 4, 335-341.

中文網路部分

中華民國外交部網站(2017)。取自 <https://www.mofa.gov.tw/>

中華民國內政部地政司全球資訊網(2017)。取自 <https://www.land.moi.gov.tw/chhtml/index.asp>

中華民國交通部觀光局網站(2018)。取自 <https://www.taiwan.net.tw/m1.aspx?sNo=0001125&id=486>

北方三島 L 的台灣行腳(2018)。取自 <https://levin0.tian.yam.com/posts/107325660>

台灣地景保育網(2016)。取自 <http://140.112.64.54/news/news.php?Sn=130>

台灣離島資訊網(2017)。取自 <https://www.taiwan.net.tw/m1.aspx?sNo=0001037>

行政院農委會林務局網站(2018)。取自 <https://www.forest.gov.tw/>

全國法規資料庫(2017)。取自 <https://law.moj.gov.tw/>

交通部觀光局行政資訊系統網(2017)。取自 <http://admin.taiwan.net.tw/public/public.aspx?no=315>

Lonely Planet(2012)。孤獨星球國際中文版。(2012)。取自 <https://www.facebook.com/LonelyPlanetTaiwan/>

金門國家公園交通部觀光局(2018)。取自 <https://www.taiwan.net.tw/m1.aspx?sNo=0001126&id=187>

金門縣運動地圖資訊網(2017)。取自 <https://www.google.com.tw/search?q=金門縣運動地圖資訊網站>

金門縣運動地圖資訊網(2017)。取自 <https://www.google.com.tw/search?q=金門縣運動地圖資訊網站>

幸福好站資訊網(2016)。取自 <http://lindavidtw.blogspot.tw/>

馬祖國家風景區全球資訊網(2018)。取 <https://www.matsu-nsa.gov.tw/user/Article.aspx?a=7&l=1#>

馬祖國家風景區網站(2018)。取自 <https://www.matsu-nsa.gov.tw/user/main.aspx>

海洋國家公園管理處網站(2017)。取自 <http://www.cpami.gov.tw/>

海洋委員會海巡署(2018)。取自 <https://www.cga.gov.tw/GipOpen/wSite/mp?mp=999>

悠遊澎湖民宿旅遊網(2018)。取自 <http://www.penghu-travel.org.tw/>

旅遊特輯電子報(2017)。取自 <https://search.myway.com/search/GGmain.jhtml>

飛魚民宿(2017)。取自 <https://travel.lanyu.info/hostel/iratay-tribe/flyingfish>

國立海洋生物博物館網站(2017)。取自 <http://www.nmmba.gov.tw/>

經建會財務處 (2018)。取自 <https://www.google.com.tw/search?q=經建會財務處&oq=經建>

會財務處&aqs=chrome..69i57.1518j0j7&

聯合國海洋法公約(2017)。取自 <http://maritimeinfo.moi.gov.tw/marineweb/pdf/d02.pdf>

蘋果日報電子報(2016)。「南疆鎖鑰」太平島天然資源豐各國爭主。取自 [https://tw.](https://tw.appliedaily.com/new/realt)

[appliedaily.com/new/realt](https://tw.appliedaily.com/new/realt)



附錄

附錄 一 專家半結構式深度訪談大綱

「我國島嶼觀光遊憩機會序列之初探」訪談大綱

敬愛的島嶼觀光專家先進您好:

感謝 您同意接受本研究有關各島嶼遊憩環境類型的訪談，您豐富的經驗與寶貴意見，有助於政府推動我國島嶼觀光發展之重要參考，訪談時間大約為 1 小時的錄音訪談，訪談大綱如下共有 6 個議題，恭請 您先行參閱。本次訪談資料僅限於學術研究使用，個人資料絕不對外洩漏，再次感謝熱心的協助並同意接受訪談。

敬祝

身體健康 萬事如意

台北海洋科技大學海洋休閒觀光系

指導教授：李海清 博士

研究生：趙樂川 謹致

中華民國 107 年 1 月 15 日

說明：

本研究遊憩定義：

綜合歸納學者所述，本研究擬將遊憩定義為：在非義務及不被拘束的時間內依個人自由意識去從事一種活動或體驗行為，而能讓身心靈主觀地感受到愉悅及滿足。

遊憩機會序列定義：

遊憩機會係指使用者在選擇偏好的環境時，選擇參與一項其所偏好之遊憩活動，以獲得其所需求之滿意體驗。若將活動、環境、與體驗加以組合，使得遊憩機會構成一序列，則此一序列稱之為遊憩機會序列。

壹、訪談大綱：

- 一、請問 您從事旅遊業相關年資、資歷？
- 二、請問 您曾經到過我國哪些島嶼？
- 三、請問 您就您所到過或所知道的這些島嶼中擁有些甚麼資源？
- 四、請問 您就 ROS 分析這些島嶼大致上該屬於哪一種資源環境類型？
- 五、請問 您這些島嶼經過初步環境類型分類後可以建議從事哪一類遊憩活動？
- 六、請問 您針對島嶼觀光有哪些建議？

附錄 二 專家訪談大綱釐訂方向

一、島嶼觀光遊憩環境特性部分

(一)原始型未經改變的自然環境範圍相當大。使用者之間的互動程度很低，也很少看到其他使用者的活動跡象。避免人為的限制或控制，不准使用機動車輛。

(二)半原始型（無機動車輛）中到大面積的「自然」或「看起來自然」的環境。使用者之間的互動程度很低，可常看到其他使用者的活動跡象。人為的限制或控制極少並且不明顯，不允許使用機動車輛。

(三)半原始型（有機動車輛）中到大面積的「自然」或「看起來自然」的環境。使用者聚集的情形不多，可常看到其他使用者的活動跡象。人為的限制或控制極少而不易察覺，可以使用機動車輛。

(四)自然路徑型自然度高，但有與自然環境調和的人為聲光。使用者之間的互動程度低到中等，其他使用者的活動跡象普遍可見。明顯的改變和使用資源，可使用機動車輛。

(五)鄉村型自然環境受到改變，資源的運用主要在於增加遊憩活動、植被和維護土壤。人為聲光很普遍，使用者之間的互動程度由中到高，許多遊憩設施。區域外的地區供中密度使用，提供高密度車輛使用和停車設施。

(六)都市型雖有明顯的自然要素，但以都市化環境為主。植被常常是外來和經過修剪的，人為聲光居主要地位。可能有很多當地或鄰近地區的遊客。高密度使用機動車輛，停車設施完善，常有大眾運輸系統進出。

二、島嶼觀光遊憩活動特性部分

(一)陸上活動：賞景、觀賞活動、玩耍遊戲、森林採集、使用遊憩小屋、騎馬、騎機車、解說服務、參與團體活動、高架電車、露營、健行、參觀工作場、參加單項運動、野餐、乘車賞景、使用航空器、開車旅遊、登山、騎單車、休閒中心渡假、逛商業和遊樂中心、打獵、野外研究。

(二)水上活動：潛水、戲水、觀光遊艇、滑水、水上運動、游泳、釣魚、帆船、划獨木舟、駕遊艇、其他水上器具。

(三)冰上、雪上活動：玩雪、溜冰、坡道滑雪雪橇、其他冰雪器具。

三、島嶼觀光遊憩體驗特性部分

(一)原始型在提供高挑戰度和高危險性的環境中，透過野外技能，而體驗到遠離人類聲光，沒有依靠、接近自然、寧靜和自我依賴的機會極高。

(二)半原始型（無機動車輛）在提供高挑戰度和高危險性的環境中，透過野外技能，而體驗到遠離人類聲光，沒有依靠、接近自然、寧靜和自我依賴的機會高，但不是極高。

(三)半原始型（有機動車輛）在提供高挑戰度和高危險性的環境中，透過野外技能，而體驗到遠離人類聲光，沒有依靠、接近自然、寧靜和自我依賴的機會中等，具有體驗和自然環境高程度互動的機會，在本區內有體驗使用機動車輛的機會。

(四)自然路徑型體驗到與其它活動團體湊在一塊或體驗到遠離人類聲光的機會大致相同，具有體驗和自然環境高程度互動的機會。如同其它更原始區域所提供的挑戰性和危險性，在此並非相當重要，戶外技能的練習和測試才是此區的重要體驗。機動化和非機動化的遊憩機會均可能有。

(五)鄉村型體驗到與其它團體或個人湊在一塊的機會相當大，便利的遊憩據點和機會也很多，而這些要素，通常比自然環境重要，除了一些挑戰性和冒險性為其重要成分的特殊活動，如下坡滑雪外，本區提供體驗原野挑戰、冒險和戶外技能測試的機會通常都不太重要。

(六)都市型體驗到與其它團體或個人湊在一塊的機會相當大，便利的遊憩據點和機會也很多，體驗自然環境和自然環境所提供的挑戰及危險，以及戶外技能之使用等均相當不重要。運動之比賽和參觀，被迫使用高度受人影響的公園和空曠空間等，均為常見之遊憩機會。

附錄三 專家半結構式深度訪談同意書

「我國島嶼觀光遊憩機會序列之研究」訪談大綱

敬愛的島嶼觀光專家先進您好:

感謝 您同意接受本研究有關各島嶼遊憩環境類型的訪談，您豐富的經驗與寶貴意見，有助於政府推動我國島嶼觀光發展之重要參考，訪談時間大約為 1 小時的錄音訪談，訪談大綱如下共有 6 個議題，恭請 您先行參閱。本次訪談資料僅限於學術研究使用，個人資料絕不對外洩漏，再次感謝熱心的協助並同意接受訪談。

敬祝

身體健康 萬事如意

台北海洋科技大學海洋休閒觀光系
指導教授：李海清 博士
研究生：趙樂川 謹致
中華民國 107 年 1 月 15 日

說明：

本研究**遊憩**定義：

綜合歸納學者所述，本研究擬將遊憩定義為：在非義務及不被拘束的時間內依個人自由意識去從事一種活動或體驗行為，而能讓身心靈主觀地感受到愉悅及滿足。

遊憩機會序列定義：

遊憩機會係指使用者在選擇偏好的環境時，選擇參與一項其所偏好之遊憩活動，以獲得其所需求之滿意體驗。若將活動、環境、與體驗加以組合，使得遊憩機會構成一序列，則此一序列稱之為遊憩機會序列。

訪談大綱：

- 一、請問您從事旅遊業相關年資、資歷？
- 二、請問您曾經到過我國哪些島嶼？
- 三、請問您就您所到過或所知道的這些島嶼中擁有些甚麼資源？
- 四、請問您就 ROS 分析這些島嶼大致上該屬於哪種資源環境類型？
- 五、請問您這些島嶼經過初步環境類型分類後可以建議從事哪一類遊憩活動？
- 六、請問您針對島嶼觀光有哪些建議？

您同意受訪參與本研究

請簽名_____日期： 年 月 日

參、基本資料

1. 性別：

- (1) ☐ 男 (2) ☐ 女

2. 年 齡：

- (1) ☐ 30 歲(含)以下 (2) ☐ 31~40 歲(含)
(3) ☐ 41~50 歲(含) (4) ☐ 51 歲以上

3. 工作背景：

- (1) ☐ 產 業 界 (2) ☐ 政府單位 (3) ☐ 學 術 界
(4) ☐ 島嶼達人 (5) ☐ 其他

4. 教育程度：

- (1) ☐ 高中職及以下 (2) ☐ 大專(學) (3) ☐ 碩士 (4) ☐ 博士 (5) ☐ 其它_____

5. 從事島嶼旅遊相關年資：

- (1) ☐ 5 年及以下 (2) ☐ 6 年~10 年 (3) ☐ 11 年~15 年
(4) ☐ 16 年~20 年 (5) ☐ 21 年~25 年 (6) ☐ 26 年以上

您同意研究者使用訪談過程中的內容

請簽名_____ 日期： 年 月 日

～再次衷心地感謝您～